

Referências de

Metas para São Paulo 2009-2012

Metas Qualitativas e Quantitativas

Propostas do Movimento

**NOSSA
SÃO PAULO**



Realização:

Movimento Nossa São Paulo

Levantamento dos indicadores:

Grupos de Trabalho e Secretaria-executiva do Movimento Nossa São Paulo

Coordenação e edição de textos:

Secretaria-executiva do Movimento Nossa São Paulo
Rua Francisco Leitão, 469, conj. 1407
Pinheiros – CEP: 05414-020 – São Paulo, SP
Telefone: (11) 3894-2400

Foto da capa:

Airton Goes

São Paulo, março de 2009

É permitida a reprodução desta publicação desde que citada a fonte: Movimento Nossa São Paulo.

Apresentação

Há pouco mais de um ano, a cidade de São Paulo dava início a uma verdadeira revolução na história da gestão pública brasileira. No dia 19 de fevereiro de 2008, a Câmara Municipal da capital paulista aprovou por praticamente unanimidade (todos os 54 vereadores presentes votaram a favor; um esteve ausente) a Emenda nº 30 à Lei Orgânica do Município, que obriga o prefeito a divulgar um plano de governo detalhado para cada uma das 31 subprefeituras e 96 distritos em até 90 dias após assumir o cargo.

A iniciativa, protagonizada pelo Movimento Nossa São Paulo, e sua vitória, só foram possíveis graças à mobilização das mais de 580 organizações que o compõe e dos milhares de cidadãos engajados na luta por uma cidade mais justa e sustentável.

Agora, um momento decisivo se aproxima: até o dia 31 de março, o prefeito Gilberto Kassab deverá apresentar o Programa de Metas de sua gestão (2009-2012). E, nos 30 dias seguintes, deverá debatê-lo em audiências públicas gerais, temáticas e regionais, inclusive em cada uma das 31 subprefeituras. Serão nestas oportunidades que a população poderá tomar conhecimento das metas de gestão e dos indicadores das diversas áreas da administração municipal (saúde, educação, criança e adolescente, juventude, habitação, transporte, meio ambiente, cultura, esporte, segurança, transparência, participação, entre outros) para sua região e para a cidade como um todo. Conforme a lei, o plano de metas deverá ser compatível com o programa eleitoral, promover o desenvolvimento sustentável e a inclusão social com redução das desigualdades regionais e sociais.

Além de ser um eficiente instrumento de gestão democrática e transparente, o Programa de Metas facilita o conhecimento sobre as várias áreas administrativas e sobre as regiões da cidade, demonstrando quais subprefeituras e distritos merecem maior atenção e prioridades de investimentos para que, pelo menos, obtenham índices de qualidade de vida já existentes em outras regiões da própria cidade. Com a prestação de contas prevista a cada 6 meses, o executivo, o legislativo e a sociedade poderão ter uma avaliação mais precisa da gestão pública.

Dessa forma, promove-se também a ética da co-responsabilidade, ou seja, os cidadãos comprometem-se cada vez mais com seu município, reconhecendo na transparência da gestão e no processo participativo - com informações sempre atualizadas - os meios para identificar se a aplicação dos recursos da cidade é coerente com as prioridades reveladas em seus próprios indicadores. E, por outro lado, são incentivadas novas iniciativas da própria sociedade para suprir, por meio de parcerias, eventuais demandas que não puderam ser contempladas.

Acreditamos firmemente que o Programa de Metas (baseado nos princípios da transparência e da participação democrática), deve ser uma via de mão dupla: melhor aplicação dos recursos orçamentários, maior eficiência dos serviços e equipamentos públicos, gerando justiça social, reconhecimento e comprometimento da sociedade com a cidade. Foi assim que nasceu a Lei do Programa de Metas, uma iniciativa da sociedade civil que foi acolhida pelo legislativo e executivo municipais. Agora, queremos continuar colaborando, compreendendo e participando para vencer os desafios de uma cidade tão complexa como São Paulo.

Apresentação

Nesse sentido, o Movimento Nossa São Paulo, mobilizando 15 Grupos de Trabalho temáticos que reúnem dezenas de organizações e especialistas, apresenta aos gestores da cidade a sua contribuição: um conjunto de **referências de metas** para várias áreas administrativas e regiões do município. Em muitos indicadores, a própria cidade indica os caminhos com números positivos já presentes em algumas de suas regiões. Em outros casos, as referências de metas estão baseadas em organismos da ONU, planos nacionais ou programas oficiais já estabelecidos. Nossa contribuição reúne uma significativa quantidade de dados e indicadores, além da elaboração de várias propostas de referências de metas.

Apresentamos também a elaboração de **metas qualitativas** que alguns Grupos de Trabalho do Movimento Nossa São Paulo desenvolveram para a melhoria dos serviços públicos, equipamentos municipais e qualidade de vida na cidade.

Além das referências de metas, anexamos à esta publicação um resumo da pesquisa de percepção Natura/Ibope/MNSP, que contou com a participação de mais de 6.500 consultoras da Natura respondendo ao questionário sobre a qualidade dos serviços públicos e privados nas regiões onde vivem. A amostragem estatística foi suficiente para cobrir as 31 subprefeituras da cidade. Esta pesquisa - cuja versão integral está disponível em www.nossasaopaulo.org.br - constitui um significativo conjunto de indicadores de percepção sobre os mais importantes serviços e equipamentos públicos e privados existentes nas regiões, assim como sobre aqueles que mais fazem falta em cada uma das regiões das 31 subprefeituras. Esperamos que esta colaboração também possa servir de referência para contribuir com o planejamento das metas da gestão que se inicia.

Uma observação se faz importante: não estamos apresentando um programa de metas – que fique bem claro – mas sim um conjunto de referências do que poderá constituir um horizonte plausível para uma substantiva melhoria da gestão pública municipal e da qualidade de vida na cidade de São Paulo, principalmente no que se refere à promoção da justiça social e do desenvolvimento sustentável.

Com isso, esperamos também que ocorra um amplo processo participativo nas audiências públicas, e que ele seja realmente incentivado por meio de grande divulgação e preparação por parte de todo executivo municipal e de cada uma das 31 subprefeituras. Tais mecanismos podem instituir um novo marco na relação entre a administração municipal e a sociedade civil, incrementando a ética da co-responsabilidade, promovendo a democracia participativa e construindo uma cidade justa e sustentável.

Março de 2009

Movimento Nossa São Paulo – *por uma cidade justa e sustentável*

Índice

Lei do Programa de Metas	6
Metas Quantitativas	7
1. Acessibilidade	7
2. Assistência Social	8
3. Criança e Adolescente	10
4. Cultura	11
5. Democracia Participativa e Transparência	18
6. Educação	19
7. Esporte	47
8. Habitação	51
9. Indicadores	54
10. Juventude	58
11. Meio Ambiente	59
12. Orçamento	67
13. Saúde	74
14. Trabalho e Renda	89
15. Transporte – Acidentes de trânsito	98
16. Transporte – Mobilidade urbana	105
17. Violência	108
Metas Qualitativas	115
1. Acessibilidade	115
2. Assistência Social	117
3. Cultura	118
4. Democracia Participativa e Transparência	119
5. Educação	121
6. Esporte	127
7. Habitação	131
8. Juventude	133
9. Meio Ambiente	134
10. Orçamento	138
11. Saúde	139
12. Trabalho e Renda	140
13. Transporte – Mobilidade urbana	142
14. Violência	143
Anexo – Pesquisa Natura/Ibope/MNSP	144
Publicações com indicadores da cidade	160
Mapa da cidade de São Paulo (Subprefeituras e Distritos)	Contracapa

Lei do Programa de Metas

EMENDA Nº 30 À LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO (PROJETO DE EMENDA À L.O.M. Nº 08/07) (LIDERANÇAS PARTIDÁRIAS)

Acrescenta dispositivo à Lei Orgânica do Município de São Paulo, instituindo a obrigatoriedade de elaboração e cumprimento do Programa de Metas pelo Poder Executivo.

A CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO promulga:

Art. 1º Fica acrescentado ao art. 69 da Lei Orgânica do Município de São Paulo o artigo 69-A, com a seguinte redação:

"Art. 69-A. O Prefeito, eleito ou reeleito, apresentará o Programa de Metas de sua gestão, até noventa dias após sua posse, que conterá as prioridades: as ações estratégicas, os indicadores e metas quantitativas para cada um dos setores da Administração Pública Municipal, Subprefeituras e Distritos da cidade, observando, no mínimo, as diretrizes de sua campanha eleitoral e os objetivos, as diretrizes, as ações estratégicas e as demais normas da lei do Plano Diretor Estratégico.

§ 1º O Programa de Metas será amplamente divulgado, por meio eletrônico, pela mídia impressa, radiofônica e televisiva e publicado no Diário Oficial da Cidade no dia imediatamente seguinte ao do término do prazo a que se refere o "caput" deste artigo.

§ 2º O Poder Executivo promoverá, dentro de trinta dias após o término do prazo a que se refere este artigo, o debate público sobre o Programa de Metas mediante audiências públicas gerais, temáticas e regionais, inclusive nas Subprefeituras.

§ 3º O Poder Executivo divulgará semestralmente os indicadores de desempenho relativos à execução dos diversos itens do Programa de Metas.

§ 4º O Prefeito poderá proceder a alterações programáticas no Programa de Metas sempre em conformidade com a lei do Plano Diretor Estratégico, justificando-as por escrito e divulgando-as amplamente pelos meios de comunicação previstos neste artigo.

§ 5º Os indicadores de desempenho serão elaborados e fixados conforme os seguintes critérios:

- a) promoção do desenvolvimento ambientalmente, socialmente e economicamente sustentável;
- b) inclusão social, com redução das desigualdades regionais e sociais;
- c) atendimento das funções sociais da cidade com melhoria da qualidade de vida urbana;
- d) promoção do cumprimento da função social da propriedade;
- e) promoção e defesa dos direitos fundamentais individuais e sociais de toda pessoa humana;
- f) promoção de meio ambiente ecologicamente equilibrado e combate à poluição sob todas as suas formas;
- g) universalização do atendimento dos serviços públicos municipais com observância das condições de regularidade; continuidade; eficiência, rapidez e cortesia no atendimento ao cidadão; segurança; atualidade com as melhores técnicas, métodos, processos e equipamentos; e modicidade das tarifas e preços públicos que considerem diferentemente as condições econômicas da população.

§ 6º Ao final de cada ano, o Prefeito divulgará o relatório da execução do Programa de Metas, o qual será disponibilizado integralmente pelos meios de comunicação previstos neste artigo."

Art. 2º Ficam acrescentados ao art. 137 da Lei Orgânica Municipal os §§ 9º e 10, com as seguintes redações:

"§ 9º As leis orçamentárias a que se refere este artigo deverão incorporar as prioridades e ações estratégicas do Programa de Metas e da lei do Plano Diretor Estratégico.

§ 10. As diretrizes do Programa de Metas serão incorporadas ao projeto de lei que visar à instituição do plano plurianual dentro do prazo legal definido para a sua apresentação à Câmara Municipal."

Art. 3º Esta emenda à Lei Orgânica do Município de São Paulo entra em vigor na data de sua publicação.

Publicada na Secretaria Geral Parlamentar da Câmara Municipal de São Paulo, em 26 de fevereiro de 2008.

METAS QUANTITATIVAS

Acessibilidade

Acessibilidade

Porcentagem da frota de ônibus com acessibilidade para pessoas com deficiência.

Fonte: PMSP (Prefeitura Municipal de São Paulo)

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	15,02	2.263		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Atender 100% de acessibilidade nos ônibus. (MNSP)

Unidade: porcentagem de frota de ônibus

Indicadores

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar conjunto de indicadores sobre Políticas Públicas para portadores de necessidades especiais. (MNSP)

Assistência Social

Vagas para atendimento*

Vagas disponíveis em serviços de assistência social.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	153.217	
Aricanduva	1	1.529	
Butantã	3,31	5.065	
Campo Limpo	3,97	6.080	
Capela do Socorro	6,01	9.205	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,59	2.435	
Cidade Ademar	3,43	5.256	
Cidade Tiradentes	2,08	3.180	
Ermelino Matarazzo	1,95	2.990	
Freguesia/Brasilândia	4,33	6.640	
Guaianases	2,80	4.295	
Ipiranga	2,36	3.615	
Itaim Paulista	2,43	3.725	
Itaquera	4,60	7.046	
Jabaquara	1,73	2.648	
Jaçanã / Tremembé	2,03	3.115	
Lapa	2,42	3.701	
M´Boi Mirim	7,02	10.759	
Moóca	4,09	6.261	
Parelheiros	1,89	2.890	
Penha	1,55	2.375	
Perus	1,39	2.125	
Pinheiros	1,35	2.066	
Pirituba	1,42	2.175	
Santana/Tucuruvi	1,09	1.665	
Santo Amaro	1,03	1.580	
São Mateus	5,78	8.862	
São Miguel	4,07	6.229	
Sé	15,08	23.109	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,89	4.435	
Vila Mariana	0,83	1.275	
Vila Prudente/Sapopemba	4,49	6.886	

- Atender **100%** da demanda por subprefeitura. (MNSP)

Unidade: porcentagem de vagas para atendimento

*Nota explicativa: Núcleos de convivência, núcleos socioeducativos, abrigos para crianças e adolescentes, núcleos de proteção especial, núcleo de apoio à reabilitação, albergues e centro de referência ação família.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Assistência Social

População em situação de rua

Estimativa do número total de adultos em situação de rua de 18 anos ou mais, por cem mil habitantes.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	13.000		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: estimativa por cem mil habitantes

Reintegração de abrigados

Porcentagem de crianças e adolescentes que saíram de abrigos para reintegração ao convívio familiar (própria família, família acolhedora ou adoção). Os dados de 2007 referem-se ao período de janeiro a junho.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,57	254	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de crianças e adolescentes

Percentual de reabrigamento

Porcentagem de crianças que já haviam passado por abrigos e que tiveram de ser abrigadas novamente.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de crianças

Transferência de renda

Porcentagem de famílias que recebem recursos de algum dos programas de transferência de renda existentes na cidade.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social)

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de famílias

Criança e Adolescente

Fundo Municipal da Criança e do Adolescente

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Explicitar, até 30/9/2009, os recursos orçamentários destinados ao Fundo Municipal da Criança e do Adolescente. (MNSP)

Orçamento Público destinado às crianças e adolescentes

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Assegurar, no Orçamento Público Municipal, até 30/9/2009, que os valores destinados às áreas da infância e adolescência apareçam em rubrica própria. (MNSP)

Sistema de Garantia de Direitos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Coletar, sistematizar e disponibilizar publicamente, ainda em 2009, informações sobre o Sistema de Garantia de Direitos, por município e subprefeitura, mantendo a informação atualizada anualmente. (MNSP)• Assegurar, na forma da lei, que os dados estejam disponíveis e sejam anualmente atualizados. (MNSP)

Cultura

Acervo das bibliotecas infanto-juvenis per capita

Número de livros disponíveis em acervos de bibliotecas infanto-juvenis por habitante na faixa etária de 7 a 14 anos.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura) – Departamento de Bibliotecas – Elaboração: SEMPLA/DIPRO

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,13	1.626.957	
Aricanduva	1,37	43.571	
Butantã	0,53	26.621	
Campo Limpo	0,39	31.735	
Capela do Socorro	0,43	39.594	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,62	26.870	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0,67	39.996	
Guaianases	1,1	50.011	
Ipiranga	0,52	27.506	
Itaim Paulista	0,55	34.043	
Itaquera	0,37	27.318	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	0,87	31.770	
Lapa	3,12	82.654	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	6,93	211.539	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,99	60.082	
Perus	2,79	51.985	
Pinheiros	4,57	91.445	
Pirituba	0,59	33.726	
Santana/Tucuruvi	2,13	75.336	
Santo Amaro	2,77	61.913	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0	0	
Sé	13,37	408.552	
Vila Maria/Vila Guilherme	0	0	
Vila Mariana	4,94	129.891	
Vila Prudente/Sapopemba	0,56	40.799	

- No mínimo **2 livros per capita** em cada distrito. (UNESCO)

Observação:

Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).

Unidade: livros por habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Cultura

Acervo das bibliotecas para adultos per capita

Número de livros disponíveis em acervos de bibliotecas públicas por habitante com 15 anos ou mais.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura) – Departamento de Bibliotecas – Elaboração: SEMPLA/DIPRO

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,55	4.552.034		<ul style="list-style-type: none"> No mínimo 2 livros per capita em cada distrito. (UNESCO) <p>Observação: <i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	0,46	99.555		
Butantã	0	0		
Campo Limpo	0,07	28.418		
Capela do Socorro	0	0		
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	0	0		
Ermelino Matarazzo	0,13	20.962		
Freguesia/Brasilândia	0,16	48.073		
Guaianases	0,1	19.672		
Ipiranga	0,25	87.471		
Itaim Paulista	0	0		
Itaquera	0,11	43.538		
Jabaquara	0,36	61.332		
Jaçanã / Tremembé	0	0		
Lapa	0,26	58.107		
M´Boi Mirim	0	0		
Moóca	0,39	99.511		
Parelheiros	0	0		
Penha	0,22	82.258		
Perus	0	0		
Pinheiros	0,12	28.157		
Pirituba	0,28	84.785		
Santana/Tucuruvi	0,29	76.974		
Santo Amaro	0,26	48.113		
São Mateus	0	0		
São Miguel	0,12	34.942		
Sé	10,78	3.500.014		
Vila Maria/Vila Guilherme	0,31	77.016		
Vila Mariana	0,01	1.301		
Vila Prudente/Sapopemba	0,13	51.835		

Unidade: livros por habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Cultura

Centros culturais, espaços e casas de cultura

Porcentagem de centros, espaços e casas de cultura em cada subprefeitura sobre o total da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	65		<ul style="list-style-type: none"> No mínimo 1 centro cultural por distrito. (MNSP) <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	1,54	1		
Butantã	3,08	2		
Campo Limpo	0	0		
Capela do Socorro	1,54	1		
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	0	0		
Ermelino Matarazzo	0	0		
Freguesia/Brasilândia	1,54	1		
Guaianases	0	0		
Ipiranga	1,54	1		
Itaim Paulista	3,08	2		
Itaquera	3,08	2		
Jabaquara	1,54	1		
Jaçanã / Tremembé	0	0		
Lapa	4,62	3		
M´Boi Mirim	3,08	2		
Moóca	3,08	2		
Parelheiros	0	0		
Penha	1,54	1		
Perus	0	0		
Pinheiros	21,54	14		
Pirituba	0	0		
Santana/Tucuruvi	0	0		
Santo Amaro	4,62	3		
São Mateus	0	0		
São Miguel	1,54	1		
Sé	33,85	22		
Vila Maria/Vila Guilherme	0	0		
Vila Mariana	9,23	6		
Vila Prudente/Sapopemba	0	0		

Unidade: porcentagem de centros culturais, espaços e casas de cultura

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Cultura

Cinemas

Porcentagem das salas de cinema em cada subprefeitura sobre o total de salas da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	262		<ul style="list-style-type: none">No mínimo 1 cinema por distrito. (MNSP) <p>Observação:</p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	8,78	23		
Butantã	4,58	12		
Campo Limpo	4,2	11		
Capela do Socorro	1,53	4		
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	0	0		
Ermelino Matarazzo	0	0		
Freguesia/Brasilândia	0	0		
Guaianases	0	0		
Ipiranga	0,38	1		
Itaim Paulista	0,76	2		
Itaquera	1,15	3		
Jabaquara	0	0		
Jaçanã / Tremembé	0	0		
Lapa	4,2	11		
M´Boi Mirim	0	0		
Moóca	8,02	21		
Parelheiros	0	0		
Penha	3,05	8		
Perus	0	0		
Pinheiros	13,36	35		
Pirituba	0	0		
Santana/Tucuruvi	0,38	1		
Santo Amaro	13,74	36		
São Mateus	0	0		
São Miguel	0	0		
Sé	20,61	54		
Vila Maria/Vila Guilherme	4,2	11		
Vila Mariana	7,25	19		
Vila Prudente/Sapopemba	3,82	10		

Unidade: porcentagem de salas de cinemas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Salas de show e concerto

Porcentagem de salas de show e concerto.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	179		<ul style="list-style-type: none"> No mínimo 1 sala de show e concerto por distrito. (MNSP) <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	0,56	1		
Butantã	2,23	4		
Campo Limpo	0	0		
Capela do Socorro	1,12	2		
Casa Verde/Cachoeirinha	0,56	1		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	0	0		
Ermelino Matarazzo	0	0		
Freguesia/Brasilândia	0,56	1		
Guaianases	0	0		
Ipiranga	1,12	2		
Itaim Paulista	0	0		
Itaquera	0	0		
Jabaquara	0	0		
Jaçanã / Tremembé	0	0		
Lapa	6,15	11		
M´Boi Mirim	0,56	1		
Moóca	1,12	2		
Parelheiros	0	0		
Penha	0,56	1		
Perus	23,46	42		
Pinheiros	26,26	47		
Pirituba	0	0		
Santana/Tucuruvi	3,91	7		
Santo Amaro	3,91	7		
São Mateus	0,56	1		
São Miguel	0,56	1		
Sé	17,88	32		
Vila Maria/Vila Guilherme	1,68	3		
Vila Mariana	7,26	13		
Vila Prudente/Sapopemba	0	0		

Unidade: porcentagem de salas de show e concerto

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Cultura

Teatros

Porcentagem das salas de teatro em cada subprefeitura sobre o total de salas da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	190	
Aricanduva	1,58	3	
Butantã	1,58	3	
Campo Limpo	0,53	1	
Capela do Socorro	1,05	2	
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	• No mínimo 1 teatro por distrito. (MNSP)
Freguesia/Brasilândia	0	0	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	1,58	3	
Itaim Paulista	0	0	
Itaquera	0,53	1	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	0,53	1	
Lapa	11,05	21	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	4,74	9	
Parelheiros	0	0	
Penha	2,11	4	
Perus	0	0	
Pinheiros	9,47	18	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	3,16	6	
Santo Amaro	2,11	4	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0	0	
Sé	54,21	103	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,53	1	
Vila Mariana	5,26	10	
Vila Prudente/Sapopemba	0	0	

Observação:
Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).

Unidade: porcentagem de salas de teatro

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Cultura

Atividades culturais

Número de atividades culturais promovidas pelo setor público.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Frequência de público

Número de pessoas beneficiadas por atividades culturais.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Democracia Participativa e Transparência

Acesso à informação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Até dezembro de 2009, tornar públicos e acessíveis os documentos, sistemas e informações abaixo listados:<ol style="list-style-type: none">1) Atas de cada reunião envolvendo o poder público, conselhos, audiências e demais instrumentos consultivos e deliberativos do município;2) Relatórios e indicadores previstos em lei;3) Sistemas de informação dos processos administrativos;4) Todos os sistemas de informação do orçamento municipal. (MNSP)

Conselhos de representantes

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar os Conselhos de Representantes nas 31 subprefeituras, com plenas funções, até dezembro de 2009. (MNSP)

Lei Orgânica do Município

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Cumprir integralmente a Lei Orgânica do Município, até dezembro de 2009, com efetiva utilização de todos os instrumentos de participação cidadã na administração pública (por exemplo, a institucionalização do Conselhos de Representantes), assim como os que instituem as consultas populares (plebiscitos, referendos etc.) e os que garantem mecanismos de transparência e os de descentralização complementados pela Lei nº 13.399, de 01/08/2002. (MNSP) <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

Plano Diretor Estratégico e os Planos Regionais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Cumprir integralmente, até dezembro de 2009, a Lei nº 13.430, de 13/09/2002, que instituiu o Plano Diretor Estratégico e os Planos Regionais. (MNSP) <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

Educação – Ensino Médio

Abandono do ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio na rede privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,28	234	
Aricanduva	0,03	1	
Butantã	0,13	6	
Campo Limpo	0,59	19	
Capela do Socorro	0,53	14	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,06	1	
Cidade Ademar	0,18	3	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0,46	5	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	0,13	4	
Itaim Paulista	0,33	1	
Itaquera	0,3	3	
Jabaquara	0,29	3	
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	0,51	25	
M´Boi Mirim	0,17	1	
Moóca	0,02	1	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,36	11	
Perus	0	0	
Pinheiros	0,18	12	
Pirituba	0,21	3	
Santana/Tucuruvi	0,63	35	
Santo Amaro	0,18	12	
São Mateus	0,4	6	
São Miguel	0,22	4	
Sé	0,41	31	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,17	23	
Vila Mariana	0,09	9	
Vila Prudente/Sapopemba	0,09	1	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Jaçana/Tremembé.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Abandono no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	7,09	31.535	
Aricanduva	5,03	556	
Butantã	7,02	796	
Campo Limpo	8,74	2.124	
Capela do Socorro	6,56	1.984	
Casa Verde/Cachoeirinha	7,78	1.180	
Cidade Ademar	5,97	869	
Cidade Tiradentes	11,81	1.337	
Ermelino Matarazzo	7,7	639	
Freguesia/Brasilândia	6,98	1.370	
Guaianases	9,65	1.308	
Ipiranga	6,34	895	
Itaim Paulista	7,07	1.348	
Itaquera	8,05	1.416	
Jabaquara	9,52	479	
Jaçanã / Tremembé	7,21	447	
Lapa	4,6	676	
M´Boi Mirim	9,54	2.105	
Moóca	3,86	742	
Parelheiros	7,36	498	
Penha	6,09	1.485	
Perus	9,66	557	
Pinheiros	6,42	416	
Pirituba	6,38	724	
Santana/Tucuruvi	3,44	464	
Santo Amaro	4,34	450	
São Mateus	7,02	1.283	
São Miguel	8,85	1.843	
Sé	9,89	642	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,23	787	
Vila Mariana	4,71	504	
Vila Prudente/Sapopemba	8,27	1.611	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **3,44 – Santana/ Tucuruvi.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Abandono no ensino médio total

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	6,02	31.769	
Aricanduva	3,94	557	
Butantã	4,99	802	
Campo Limpo	7,79	2.143	
Capela do Socorro	6,07	1.998	
Casa Verde/Cachoeirinha	7,04	1.181	
Cidade Ademar	5,37	872	
Cidade Tiradentes	11,79	1.337	
Ermelino Matarazzo	6,87	639	
Freguesia/Brasilândia	6,64	1.375	
Guaianases	9,45	1.308	
Ipiranga	5,2	899	
Itaim Paulista	6,97	1.349	
Itaquera	7,62	1.419	
Jabaquara	7,93	482	
Jaçanã / Tremembé	6,87	447	
Lapa	3,58	701	
M´Boi Mirim	9,29	2.106	
Moóca	2,95	743	
Parelheiros	7,36	498	
Penha	5,45	1.496	
Perus	9,37	557	
Pinheiros	3,23	428	
Pirituba	5,67	727	
Santana/Tucuruvi	2,62	499	
Santo Amaro	2,74	462	
São Mateus	6,51	1.289	
São Miguel	8,15	1.847	
Sé	4,82	673	
Vila Maria/Vila Guilherme	5,55	810	
Vila Mariana	2,53	513	
Vila Prudente/Sapopemba	7,82	1.612	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **2,53 – Vila Mariana.**
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Distorção idade/série no ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio na rede privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2,14	1.722		
Aricanduva	3,56	112		
Butantã	1,15	53		
Campo Limpo	2,47	77		
Capela do Socorro	5	118		
Casa Verde/Cachoeirinha	2,55	40		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	4,76	1		
Ermelino Matarazzo	2,63	24		
Freguesia/Brasilândia	1,25	13		
Guaianases	1,83	5		
Ipiranga	3,84	121		
Itaim Paulista	4,35	12		
Itaquera	1,52	15		
Jabaquara	0	0		
Jaçanã / Tremembé	3,67	11		
Lapa	0,59	28		
M´Boi Mirim	4,57	27		
Moóca	3,88	221		
Parelheiros	0	0		
Penha	2,79	85		
Perus	1,16	2		
Pinheiros	0,63	40		
Pirituba	1,6	23		
Santana/Tucuruvi	1,71	93		
Santo Amaro	0,78	49		
São Mateus	1,79	26		
São Miguel	3	53		
Sé	3,02	216		
Vila Maria/Vila Guilherme	4,39	85		
Vila Mariana	1,6	146		
Vila Prudente/Sapopemba	2,34	26		

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Cidade Ademar.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Distorção idade/série no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	31,73	134.516		
Aricanduva	26,9	2.827		
Butantã	33,73	3.651		
Campo Limpo	37,5	8.718		
Capela do Socorro	35,55	10.292		
Casa Verde/Cachoeirinha	28,98	4.197		
Cidade Ademar	43,15	6.053		
Cidade Tiradentes	37,93	3.449		
Ermelino Matarazzo	28,74	2.275		
Freguesia/Brasilândia	33,44	6.340		
Guaianases	36,41	4.700		
Ipiranga	32,08	4.383		
Itaim Paulista	34,74	6.332		
Itaquera	30,72	5.104		
Jabaquara	36,46	1.740		
Jaçanã / Tremembé	36,22	2.152		
Lapa	24,45	3.419		
M´Boi Mirim	34,75	7.196		
Moóca	18,01	3.287		
Parelheiros	29,76	1.918		
Penha	26,73	6.134		
Perus	40,71	2.260		
Pinheiros	25,28	1.699		
Pirituba	32,62	3.532		
Santana/Tucuruvi	21,4	2.747		
Santo Amaro	29,32	2.931		
São Mateus	35,58	6.791		
São Miguel	33,27	6.503		
Sé	41,75	2.400		
Vila Maria/Vila Guilherme	29,2	3.535		
Vila Mariana	24,36	2.522		
Vila Prudente/Sapopemba	28,99	5.429		

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **18,01 – Móoca.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Distorção idade/série no ensino médio total

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio nas redes pública e privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	27,01	136.238	
Aricanduva	21,52	2.939	
Butantã	23,97	3.704	
Campo Limpo	33,36	8.795	
Capela do Socorro	33,25	10.410	
Casa Verde/Cachoeirinha	26,4	4.237	
Cidade Ademar	39,09	6.053	
Cidade Tiradentes	37,85	3.450	
Ermelino Matarazzo	26,04	2.299	
Freguesia/Brasilândia	31,78	6.353	
Guaianases	35,69	4.705	
Ipiranga	26,8	4.504	
Itaim Paulista	34,28	6.344	
Itaquera	29,08	5.119	
Jabaquara	30,27	1.740	
Jaçanã / Tremembé	34,65	2.163	
Lapa	18,44	3.447	
M´Boi Mirim	33,91	7.223	
Moóca	14,65	3.508	
Parelheiros	29,76	1.918	
Penha	23,92	6.219	
Perus	39,52	2.262	
Pinheiros	13,31	1.739	
Pirituba	28,99	3.555	
Santana/Tucuruvi	15,53	2.840	
Santo Amaro	18,34	2.980	
São Mateus	33,19	6.817	
São Miguel	30,76	6.556	
Sé	20,26	2.616	
Vila Maria/Vila Guilherme	25,78	3.620	
Vila Mariana	13,7	2.668	
Vila Prudente/Sapopemba	27,5	5.455	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **13,31 – Pinheiros.**
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Reprovação no ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio na rede privada que foram reprovados.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,68	3.914	
Aricanduva	6,83	212	
Butantã	5,12	242	
Campo Limpo	4,84	155	
Capela do Socorro	0,83	22	
Casa Verde/Cachoeirinha	3,75	61	
Cidade Ademar	3,37	57	
Cidade Tiradentes	9,52	2	
Ermelino Matarazzo	4,7	47	
Freguesia/Brasilândia	4,65	50	
Guaianases	2,83	8	
Ipiranga	8,11	257	
Itaim Paulista	1,67	5	
Itaquera	3,16	32	
Jabaquara	2,97	31	
Jaçanã / Tremembé	1,99	6	
Lapa	4,25	207	
M´Boi Mirim	4,66	28	
Moóca	6,91	409	
Parelheiros	0	0	
Penha	5,64	172	
Perus	1,12	2	
Pinheiros	3,54	240	
Pirituba	2,47	36	
Santana/Tucuruvi	4,48	249	
Santo Amaro	4,5	292	
São Mateus	4,09	62	
São Miguel	2,83	52	
Sé	5,41	405	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,11	81	
Vila Mariana	4,49	431	
Vila Prudente/Sapopemba	5,34	61	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Parelheiros.**
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Reprovação no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio na rede pública que foram reprovados.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	16,97	75.441		
Aricanduva	18,91	2.089		
Butantã	19,03	2.159		
Campo Limpo	15,9	3.864		
Capela do Socorro	20,12	6.088		
Casa Verde/Cachoeirinha	14,99	2.272		
Cidade Ademar	20,84	3.031		
Cidade Tiradentes	15,55	1.760		
Ermelino Matarazzo	15,43	1.280		
Freguesia/Brasilândia	14,12	2.773		
Guaianases	17,98	2.436		
Ipiranga	14,42	2.034		
Itaim Paulista	18,94	3.610		
Itaquera	16,86	2.967		
Jabaquara	20,39	1.026		
Jaçanã / Tremembé	17,67	1.096		
Lapa	17,57	2.583		
M´Boi Mirim	14,53	3.208		
Moóca	14,87	2.859		
Parelheiros	11,49	777		
Penha	18,69	4.560		
Perus	16,53	953		
Pinheiros	12,85	833		
Pirituba	13,68	1.554		
Santana/Tucuruvi	15,88	2.140		
Santo Amaro	16,72	1.733		
São Mateus	18,11	3.308		
São Miguel	15,47	3.224		
Sé	15,63	1.015		
Vila Maria/Vila Guilherme	21,01	2.653		
Vila Mariana	17,62	1.886		
Vila Prudente/Sapopemba	18,85	3.670		

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **11,49 – Parelheiros.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Reprovação no ensino médio total

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio que foram reprovados em escolas públicas e privadas.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,03	79.355	
Aricanduva	16,26	2.301	
Butantã	14,94	2.401	
Campo Limpo	14,61	4.019	
Capela do Socorro	18,57	6.110	
Casa Verde/Cachoeirinha	13,9	2.333	
Cidade Ademar	19,02	3.088	
Cidade Tiradentes	15,54	1.762	
Ermelino Matarazzo	14,27	1.327	
Freguesia/Brasilândia	13,63	2.823	
Guaianases	17,67	2.444	
Ipiranga	13,26	2.291	
Itaim Paulista	18,67	3.615	
Itaquera	16,11	2.999	
Jabaquara	17,39	1.057	
Jaçanã / Tremembé	16,94	1.102	
Lapa	14,26	2.790	
M'Boi Mirim	14,27	3.236	
Moóca	13	3.268	
Parelheiros	11,49	777	
Penha	17,24	4.732	
Perus	16,07	955	
Pinheiros	8,09	1.073	
Pirituba	12,41	1.590	
Santana/Tucuruvi	12,55	2.389	
Santo Amaro	12,02	2.025	
São Mateus	17,03	3.370	
São Miguel	14,45	3.276	
Sé	10,16	1.420	
Vila Maria/Vila Guilherme	18,73	2.734	
Vila Mariana	11,42	2.317	
Vila Prudente/Sapopemba	18,1	3.731	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **8,09 – Pinheiros.**
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Ensino Médio

Absenteísmo de professores no ensino médio na rede pública

Porcentagem média de faltas dos professores do ensino médio na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem média de faltas

Remoção de professores no ensino médio na rede pública

Porcentagem de professores removidos da escola no ensino médio na rede pública.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de professores

Educação – Educação Fundamental

Abandono no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental na rede privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,13	376		
Aricanduva	0,02	2		
Butantã	0,01	2		
Campo Limpo	0,12	19		
Capela do Socorro	0,12	13		
Casa Verde/Cachoeirinha	0,09	8		
Cidade Ademar	0,04	3		
Cidade Tiradentes	0,63	4		
Ermelino Matarazzo	0	0		
Freguesia/Brasilândia	0,71	41		
Guaianases	0	0		
Ipiranga	0,09	11		
Itaim Paulista	0,04	1		
Itaquera	0,11	8		
Jabaquara	0,18	9		
Jaçanã / Tremembé	0	0		
Lapa	0,14	16		
M´Boi Mirim	0,05	2		
Moóca	0,04	6		
Parelheiros	0	0		
Penha	0,09	14		
Perus	0,16	2		
Pinheiros	0,07	12		
Pirituba	0,03	2		
Santana/Tucuruvi	0,09	16		
Santo Amaro	0,19	31		
São Mateus	0,04	3		
São Miguel	0,22	15		
Sé	0,61	102		
Vila Maria/Vila Guilherme	0,06	4		
Vila Mariana	0,14	29		
Vila Prudente/Sapopemba	0,01	1		

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**.
(MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Abandono no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,47	19.477	
Aricanduva	1,27	323	
Butantã	1,34	555	
Campo Limpo	1,47	1.307	
Capela do Socorro	1,46	1.538	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,25	467	
Cidade Ademar	1,53	806	
Cidade Tiradentes	1,56	620	
Ermelino Matarazzo	1,48	409	
Freguesia/Brasilândia	1,36	827	
Guaianases	2,25	927	
Ipiranga	1,35	538	
Itaim Paulista	1,55	1.046	
Itaquera	1,3	860	
Jabaquara	2,84	560	
Jaçanã / Tremembé	1,33	408	
Lapa	1,43	322	
M´Boi Mirim	1,96	1.714	
Moóca	1,27	404	
Parelheiros	1,47	370	
Penha	1,35	732	
Perus	0,89	203	
Pinheiros	0,6	46	
Pirituba	0,61	341	
Santana/Tucuruvi	0,74	199	
Santo Amaro	0,99	207	
São Mateus	1,59	562	
São Miguel	1,63	1.036	
Sé	3,09	651	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,75	589	
Vila Mariana	1,06	115	
Vila Prudente/Sapopemba	1,34	795	

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Abandono no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,24	19.853	
Aricanduva	0,86	325	
Butantã	0,99	557	
Campo Limpo	1,27	1.326	
Capela do Socorro	1,34	1.551	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,03	475	
Cidade Ademar	1,35	809	
Cidade Tiradentes	1,55	624	
Ermelino Matarazzo	1,27	409	
Freguesia/Brasilândia	1,31	868	
Guaianases	2,17	927	
Ipiranga	1,05	549	
Itaim Paulista	1,49	1.047	
Itaquera	1,18	868	
Jabaquara	2,3	569	
Jaçanã / Tremembé	1,27	408	
Lapa	1	338	
M´Boi Mirim	1,88	1.716	
Moóca	0,85	410	
Parelheiros	1,47	370	
Penha	1,08	746	
Perus	0,85	205	
Pinheiros	0,24	58	
Pirituba	0,55	343	
Santana/Tucuruvi	0,48	215	
Santo Amaro	0,64	238	
São Mateus	1,31	565	
São Miguel	1,5	1.051	
Sé	1,99	753	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,46	593	
Vila Mariana	0,46	144	
Vila Prudente/Sapopemba	1,2	796	

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**.
(MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Alunos em turno intermediário diurno na rede pública

Porcentagem de alunos que frequentam o turno intermediário entre manhã e tarde nas escolas de ensino fundamental da rede pública, o chamado “turno da fome”.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	10,46	138.370	
Aricanduva	8,52	2.170	
Butantã	1,01	417	
Campo Limpo	16,36	14.598	
Capela do Socorro	14,23	14.956	
Casa Verde/Cachoeirinha	6,59	2.467	
Cidade Ademar	9,67	5.102	
Cidade Tiradentes	20,22	8.015	
Ermelino Matarazzo	8,18	2.261	
Freguesia/Brasilândia	10,56	6.400	
Guaianases	16,89	6.953	
Ipiranga	3,25	1.297	
Itaim Paulista	10,45	7.042	
Itaquera	6,31	4.188	
Jabaquara	6,54	1.289	
Jaçanã / Tremembé	10,36	3.172	
Lapa	5,63	1.267	
M´Boi Mirim	13,05	11.439	
Moóca	1,11	353	
Parelheiros	14,7	3.692	
Penha	7,9	4.280	
Perus	14,62	3.340	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	10,13	5.632	
Santana/Tucuruvi	4,86	1.304	
Santo Amaro	8,56	1.789	
São Mateus	25,06	8.858	
São Miguel	13,99	8.877	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	5,39	1.814	
Vila Mariana	3,22	348	
Vila Prudente/Sapopemba	8,51	5.050	

- **Eliminar** a existência do turno intermediário diurno na rede pública até **2010**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Analfabetismo

Porcentagem da população analfabeta com 16 anos ou mais.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego SEADE/DIEESE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,15	n/d	<ul style="list-style-type: none"> • Erradicar o analfabetismo até 2011. (PNE/2001)
Aricanduva	2,96	n/d	
Butantã	2,54	n/d	
Campo Limpo	6,32	n/d	
Capela do Socorro	6,32	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	5,26	n/d	
Cidade Ademar	6,32	n/d	
Cidade Tiradentes	4,49	n/d	
Ermelino Matarazzo	4,49	n/d	
Freguesia/Brasilândia	5,26	n/d	
Guaianases	4,49	n/d	
Ipiranga	2,49	n/d	
Itaim Paulista	4,49	n/d	
Itaquera	4,49	n/d	
Jabaquara	2,49	n/d	
Jaçanã / Tremembé	3,64	n/d	
Lapa	2,54	n/d	
M´Boi Mirim	6,32	n/d	
Moóca	2,96	n/d	
Parelheiros	6,32	n/d	
Penha	2,96	n/d	
Perus	5,26	n/d	
Pinheiros	2,54	n/d	
Pirituba	5,26	n/d	
Santana/Tucuruvi	3,64	n/d	
Santo Amaro	2,49	n/d	
São Mateus	4,49	n/d	
São Miguel	4,49	n/d	
Sé	3,64	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,49	n/d	
Vila Mariana	2,96	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4,15	n/d	

Unidade: porcentagem da população

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Distorção idade/série no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental na rede privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,2	3.300	
Aricanduva	1,93	235	
Butantã	0,46	68	
Campo Limpo	1,49	225	
Capela do Socorro	3,15	292	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,42	120	
Cidade Ademar	0,08	5	
Cidade Tiradentes	2,19	12	
Ermelino Matarazzo	1,81	79	
Freguesia/Brasilândia	0,58	33	
Guaianases	1,51	25	
Ipiranga	2,02	249	
Itaim Paulista	1,9	48	
Itaquera	0,87	59	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	1,88	30	
Lapa	0,36	39	
M´Boi Mirim	2,29	83	
Moóca	1,74	280	
Parelheiros	0	0	
Penha	1,2	181	
Perus	0,42	5	
Pinheiros	0,21	34	
Pirituba	0,73	50	
Santana/Tucuruvi	1,04	179	
Santo Amaro	0,47	76	
São Mateus	0,78	60	
São Miguel	1,24	81	
Sé	1,55	256	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,13	148	
Vila Mariana	1,33	266	
Vila Prudente/Sapopemba	1,19	82	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Distorção idade/série no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental na rede pública.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	10,77	138.528	
Aricanduva	8,51	2.071	
Butantã	11,02	4.408	
Campo Limpo	12,28	11.061	
Capela do Socorro	10,92	10.674	
Casa Verde/Cachoeirinha	10,2	4.149	
Cidade Ademar	13,08	6.550	
Cidade Tiradentes	10,47	3.594	
Ermelino Matarazzo	9,62	2.407	
Freguesia/Brasilândia	11,97	7.274	
Guaianases	10,34	4.294	
Ipiranga	10,6	3.977	
Itaim Paulista	10,04	6.611	
Itaquera	9,49	5.520	
Jabaquara	13,72	2.422	
Jaçanã / Tremembé	11,13	3.092	
Lapa	10,48	2.683	
M´Boi Mirim	12,52	9.714	
Moóca	9,64	2.720	
Parelheiros	11,52	2.737	
Penha	9,62	4.918	
Perus	10,17	2.200	
Pinheiros	10,43	875	
Pirituba	10,62	4.982	
Santana/Tucuruvi	8,84	2.107	
Santo Amaro	8,67	1.832	
São Mateus	10,3	6.801	
São Miguel	11,09	6.632	
Sé	13,61	2.366	
Vila Maria/Vila Guilherme	10,93	3.822	
Vila Mariana	8,93	1.087	
Vila Prudente/Sapopemba	8,76	4.948	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Distorção idade/série no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental nas redes pública e privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	9,09	141.828	
Aricanduva	6,32	2.306	
Butantã	8,16	4.476	
Campo Limpo	10,73	11.286	
Capela do Socorro	10,25	10.966	
Casa Verde/Cachoeirinha	8,69	4.269	
Cidade Ademar	11,58	6.555	
Cidade Tiradentes	10,34	3.606	
Ermelino Matarazzo	8,46	2.486	
Freguesia/Brasilândia	10,99	7.307	
Guaianases	10	4.319	
Ipiranga	8,47	4.226	
Itaim Paulista	9,74	6.659	
Itaquera	8,59	5.579	
Jabaquara	10,82	2.422	
Jaçanã / Tremembé	10,63	3.122	
Lapa	7,44	2.722	
M´Boi Mirim	12,06	9.797	
Moóca	6,77	3.000	
Parelheiros	11,49	2.737	
Penha	7,71	5.099	
Perus	9,66	2.205	
Pinheiros	3,73	909	
Pirituba	9,36	5.032	
Santana/Tucuruvi	5,57	2.286	
Santo Amaro	5,1	1.908	
São Mateus	9,31	6.861	
São Miguel	10,12	6.713	
Sé	7,74	2.622	
Vila Maria/Vila Guilherme	9,47	3.970	
Vila Mariana	4,21	1.353	
Vila Prudente/Sapopemba	7,93	5.030	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - Rede municipal de 1ª a 4ª série

O Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) é um indicador de qualidade educacional que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – realizados pelos estudantes ao final da 4ª série do ensino fundamental – com informações sobre rendimento escolar. O índice varia de 0 a 10.

Fonte: Prova Brasil e Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,1	n/d	
Aricanduva	4,3	n/d	
Butantã	4,4	n/d	
Campo Limpo	4,2	n/d	
Capela do Socorro	4,4	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	4	n/d	
Cidade Ademar	4	n/d	
Cidade Tiradentes	4,1	n/d	
Ermelino Matarazzo	4,4	n/d	
Freguesia/Brasilândia	3,9	n/d	
Guaianases	4,2	n/d	
Ipiranga	4,4	n/d	
Itaim Paulista	4,7	n/d	
Itaquera	4,1	n/d	
Jabaquara	4,3	n/d	
Jaçanã / Tremembé	4	n/d	
Lapa	4,2	n/d	
M´Boi Mirim	4,2	n/d	
Moóca	4,8	n/d	
Parelheiros	4,6	n/d	
Penha	4,4	n/d	
Perus	4,3	n/d	
Pinheiros	4,2	n/d	
Pirituba	4,5	n/d	
Santana/Tucuruvi	4,4	n/d	
Santo Amaro	4,7	n/d	
São Mateus	4,2	n/d	
São Miguel	4,3	n/d	
Sé	4,2	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,5	n/d	
Vila Mariana	4,6	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4,4	n/d	

- **Nenhuma** subprefeitura da cidade com índice inferior a **5,2** até **2012**. (MNSP – Baseada no INEP)

Unidade: o índice varia de 0 a 10

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - Rede municipal de 5ª a 8ª série

O Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) é um indicador de qualidade educacional que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – realizados pelos estudantes ao final da 8ª série do ensino fundamental – com informações sobre rendimento escolar. O índice varia de 0 a 10.

Fonte: Prova Brasil e Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	3,9	n/d	
Aricanduva	4,4	n/d	
Butantã	4,1	n/d	
Campo Limpo	3,5	n/d	
Capela do Socorro	4	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	4	n/d	
Cidade Ademar	3,5	n/d	
Cidade Tiradentes	3,5	n/d	
Ermelino Matarazzo	4	n/d	
Freguesia/Brasilândia	3,5	n/d	
Guaianases	3,8	n/d	
Ipiranga	4	n/d	
Itaim Paulista	3,9	n/d	
Itaquera	3,9	n/d	
Jabaquara	3,9	n/d	
Jaçanã / Tremembé	3,8	n/d	
Lapa	4,3	n/d	
M´Boi Mirim	3,5	n/d	
Moóca	4,8	n/d	
Parelheiros	3,4	n/d	
Penha	4,2	n/d	
Perus	4	n/d	
Pinheiros	4,7	n/d	
Pirituba	3,9	n/d	
Santana/Tucuruvi	4,4	n/d	
Santo Amaro	4,3	n/d	
São Mateus	3,9	n/d	
São Miguel	3,8	n/d	
Sé	3,9	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	3,8	n/d	
Vila Mariana	4,3	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4	n/d	

- **Nenhuma** subprefeitura da cidade com índice inferior a **5,0** até **2012**.
(MNSP – Baseada no INEP)

Unidade: o índice varia de 0 a 10

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Reprovação no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental na rede privada que foram reprovados.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2,18	6.172	
Aricanduva	2,29	286	
Butantã	1,58	235	
Campo Limpo	2,2	343	
Capela do Socorro	1,75	187	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,99	171	
Cidade Ademar	2,52	185	
Cidade Tiradentes	2,99	19	
Ermelino Matarazzo	1,95	91	
Freguesia/Brasilândia	1,82	105	
Guaianases	2,57	41	
Ipiranga	2,26	282	
Itaim Paulista	3,19	85	
Itaquera	1,66	116	
Jabaquara	1,33	67	
Jaçanã / Tremembé	1,74	28	
Lapa	3,1	347	
M´Boi Mirim	2,02	74	
Moóca	2,71	446	
Parelheiros	0	0	
Penha	2,4	360	
Perus	0,88	11	
Pinheiros	1,18	198	
Pirituba	1,66	117	
Santana/Tucuruvi	1,6	286	
Santo Amaro	1,47	244	
São Mateus	3,46	271	
São Miguel	2,11	142	
Sé	3,76	633	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,25	159	
Vila Mariana	2,45	498	
Vila Prudente/Sapopemba	2,06	145	

- **Zerar** as taxas de reprovação no ensino fundamental até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Reprovação no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental que foram reprovados na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	5,6	74.164		<ul style="list-style-type: none"> Zerar as taxas de reprovação no ensino fundamental até 2012. (MNSP)
Aricanduva	4,87	1.240		
Butantã	6,36	2.626		
Campo Limpo	4,43	3.955		
Capela do Socorro	6,66	7.002		
Casa Verde/Cachoeirinha	5,62	2.105		
Cidade Ademar	5,25	2.767		
Cidade Tiradentes	5,95	2.358		
Ermelino Matarazzo	7,33	2.027		
Freguesia/Brasilândia	6,29	3.810		
Guaianases	7,11	2.925		
Ipiranga	5,47	2.184		
Itaim Paulista	6,35	4.277		
Itaquera	5,08	3.367		
Jabaquara	6,96	1.372		
Jaçanã / Tremembé	6,53	1.999		
Lapa	5,28	1.188		
M´Boi Mirim	3,88	3.402		
Moóca	5,85	1.867		
Parelheiros	4,16	1.044		
Penha	5,94	3.216		
Perus	4,36	996		
Pinheiros	5,94	457		
Pirituba	3,85	2.140		
Santana/Tucuruvi	5,59	1.501		
Santo Amaro	2,58	540		
São Mateus	5,98	2.115		
São Miguel	7,01	4.448		
Sé	6,63	1.396		
Vila Maria/Vila Guilherme	7,61	2.563		
Vila Mariana	4,41	477		
Vila Prudente/Sapopemba	4,72	2.800		

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Reprovação no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental que foram reprovados nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	5	80.336	
Aricanduva	4,02	1.526	
Butantã	5,09	2.861	
Campo Limpo	4,1	4.298	
Capela do Socorro	6,21	7.189	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,95	2.276	
Cidade Ademar	4,91	2.952	
Cidade Tiradentes	5,9	2.377	
Ermelino Matarazzo	6,55	2.118	
Freguesia/Brasilândia	5,9	3.915	
Guaianases	6,94	2.966	
Ipiranga	4,71	2.466	
Itaim Paulista	6,23	4.362	
Itaquera	4,75	3.483	
Jabaquara	5,81	1.439	
Jaçanã / Tremembé	6,29	2.027	
Lapa	4,55	1.535	
M´Boi Mirim	3,81	3.476	
Moóca	4,78	2.313	
Parelheiros	4,15	1.044	
Penha	5,17	3.576	
Perus	4,18	1.007	
Pinheiros	2,68	655	
Pirituba	3,6	2.257	
Santana/Tucuruvi	3,99	1.787	
Santo Amaro	2,09	784	
São Mateus	5,53	2.386	
São Miguel	6,54	4.590	
Sé	5,36	2.029	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,68	2.722	
Vila Mariana	3,11	975	
Vila Prudente/Sapopemba	4,44	2.945	

- **Zerar** as taxas de reprovação no ensino fundamental até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Três turnos diurnos na rede pública

Porcentagem de escolas que mantêm classes no turno intermediário, o chamado "turno da fome".

Fonte: INEP e CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	27,36	414	
Aricanduva	19,44	7	
Butantã	3,33	2	
Campo Limpo	51,76	44	
Capela do Socorro	38,83	40	
Casa Verde/Cachoeirinha	15,69	8	
Cidade Ademar	28,57	14	
Cidade Tiradentes	69,7	23	
Ermelino Matarazzo	28	7	
Freguesia/Brasilândia	32,26	20	
Guaianases	43,48	20	
Ipiranga	10	5	
Itaim Paulista	27,14	19	
Itaquera	19,44	14	
Jabaquara	20	4	
Jaçanã / Tremembé	30	9	
Lapa	15	6	
M´Boi Mirim	41,67	30	
Moóca	3,03	2	
Parelheiros	44,12	15	
Penha	19,12	13	
Perus	45,83	11	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	30,36	17	
Santana/Tucuruvi	11,76	4	
Santo Amaro	25	6	
São Mateus	43,08	28	
São Miguel	37,93	22	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	12,24	6	
Vila Mariana	4,35	1	
Vila Prudente/Sapopemba	22,97	17	

- **Eliminar** a existência dos três turnos diurnos na rede pública até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de escolas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Fundamental

Absenteísmo de professores da rede pública

Porcentagem média de faltas dos professores do ensino fundamental na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem média de faltas

Remoção de professores na rede pública

Porcentagem de professores removidos do ensino fundamental da rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de professores

Superlotação escolar na rede pública

Porcentagem de classes das escolas públicas com mais de 35 alunos.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de classes

Educação – Educação Infantil

Demanda de creche

Porcentagem de matrículas efetuadas sobre o total de procura por vagas.

Fonte: SME-ATP/Centro de Informática (dados de junho/08)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	48,08	101.966		
Aricanduva	53,18	1.905		
Butantã	55,19	4.943		
Campo Limpo	34,97	4.529		
Capela do Socorro	41,96	6.620		
Casa Verde/Cachoeirinha	40,51	1.978		
Cidade Ademar	34,03	2.994		
Cidade Tiradentes	49,48	2.869		
Ermelino Matarazzo	46,48	1.551		
Freguesia/Brasilândia	48,08	4.545		
Guaianases	52,35	3.544		
Ipiranga	45,42	3.730		
Itaim Paulista	44,49	4.087		
Itaquera	49,85	5.313		
Jabaquara	46,39	1.900		
Jaçanã / Tremembé	40,17	2.230		
Lapa	66,85	2.555		
M´Boi Mirim	37,13	5.375		
Moóca	67,88	3.092		
Parelheiros	36,05	1.089		
Penha	61,07	4.651		
Perus	41,02	1.282		
Pinheiros	55,08	862		
Pirituba	56,67	4.859		
Santana/Tucuruvi	51,76	1.911		
Santo Amaro	54,71	1.365		
São Mateus	52,47	5.503		
São Miguel	52,56	4.658		
Sé	48,86	2.861		
Vila Maria/Vila Guilherme	54,72	2.897		
Vila Mariana	56,89	871		
Vila Prudente/Sapopemba	59,46	5.397		

- **Zerar** o déficit de creches em relação à demanda real até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de matrículas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Infantil

Demanda de pré-escola

Porcentagem de matrículas sobre o total de procura por vaga.

Fonte: SME-ATP/Centro de Informática (dados de junho/08)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	86,84	316.453		
Aricanduva	93,37	5.366		
Butantã	90,78	12.008		
Campo Limpo	78,98	17.309		
Capela do Socorro	78,17	19.373		
Casa Verde/Cachoeirinha	91,39	7.611		
Cidade Ademar	79,5	9.991		
Cidade Tiradentes	91,21	11.105		
Ermelino Matarazzo	90,04	5.784		
Freguesia/Brasilândia	82,88	13.598		
Guaianases	82,02	10.832		
Ipiranga	87,48	11.175		
Itaim Paulista	79,84	14.056		
Itaquera	94,58	17.962		
Jabaquara	87,86	5.436		
Jaçanã / Tremembé	86,66	8.725		
Lapa	96	5.806		
M´Boi Mirim	75,08	17.579		
Moóca	94,68	7.746		
Parelheiros	81,96	4.739		
Penha	93,42	11.595		
Perus	88,4	5.138		
Pinheiros	93,88	2.376		
Pirituba	88,8	13.311		
Santana/Tucuruvi	96,24	6.186		
Santo Amaro	88,41	3.387		
São Mateus	89,41	17.327		
São Miguel	90,77	14.241		
Sé	89,63	7.406		
Vila Maria/Vila Guilherme	94,21	10.266		
Vila Mariana	94,49	3.636		
Vila Prudente/Sapopemba	93,31	15.383		

- **Universalizar** o acesso das crianças de 4 a 6 anos às pré-escolas até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de matrículas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Educação – Educação Infantil

Absenteísmo de professores

Porcentagem média de faltas dos professores na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem média de faltas

Remoção de professores do ensino infantil

Porcentagem de professores removidos da escola na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de professores

Esporte

Equipamentos esportivos

Porcentagem dos equipamentos públicos de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	100	41	
Aricanduva	2,44	1	<ul style="list-style-type: none"> • Mapear os equipamentos esportivos existentes no município e divulgar o percentual dos equipamentos públicos de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município, até dezembro de 2009. (MNSP) • Atingir 80% dos índices da melhor subprefeitura, até 2012. (MNSP) • No mínimo 3 equipamentos por distrito. (MNSP) <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade.</i></p> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Butantã	4,88	2	
Campo Limpo	2,44	1	
Capela do Socorro	0	0	
Casa Verde/Cachoeirinha	2,44	1	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	4,88	2	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	4,88	2	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	7,32	3	
Itaim Paulista	2,44	1	
Itaquera	7,32	3	
Jabaquara	4,88	2	
Jaçanã / Tremembé	2,44	1	
Lapa	4,88	2	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	4,88	2	
Parelheiros	0	0	
Penha	4,88	2	
Perus	0	0	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	4,88	2	
Santana/Tucuruvi	7,32	3	
Santo Amaro	4,88	2	
São Mateus	2,44	1	
São Miguel	2,44	1	
Sé	4,88	2	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,88	2	
Vila Mariana	2,44	1	
Vila Prudente/Sapopemba	4,88	2	

Unidade: porcentagem de equipamentos esportivos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Esporte

Unidades esportivas

Porcentagem das unidade públicas de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	100	331		<ul style="list-style-type: none"> • Mapear as unidades esportivas existentes e divulgar o percentual das unidades públicas de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município, até dezembro de 2009. (MNSP) • Atingir 80% dos índices da melhor subprefeitura, até 2012. (MNSP) • No mínimo 1 unidade esportiva por distrito. (MNSP) <p>Observação:</p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	4,53	15		
Butantã	4,23	14		
Campo Limpo	0,6	2		
Capela do Socorro	0	0		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,51	5		
Cidade Ademar	0	0		
Cidade Tiradentes	2,42	8		
Ermelino Matarazzo	0	0		
Freguesia/Brasilândia	5,74	19		
Guaianases	0	0		
Ipiranga	4,53	15		
Itaim Paulista	2,42	8		
Itaquera	6,34	21		
Jabaquara	3,93	13		
Jaçanã / Tremembé	0,91	3		
Lapa	7,85	26		
M´Boi Mirim	0	0		
Moóca	10,57	35		
Parelheiros	0	0		
Penha	3,02	10		
Perus	0	0		
Pinheiros	0	0		
Pirituba	6,65	22		
Santana/Tucuruvi	5,44	18		
Santo Amaro	5,74	19		
São Mateus	1,21	4		
São Miguel	0,91	3		
Sé	5,14	17		
Vila Maria/Vila Guilherme	3,63	12		
Vila Mariana	6,65	22		
Vila Prudente/Sapopemba	6,04	20		

Unidade: porcentagem de unidades esportivas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Esporte

Acesso

Porcentagem de ocupação das vagas públicas para prática desportiva orientada.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador	Valor absoluto		Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Mapear as ocupações das vagas públicas para prática desportiva orientada, até dezembro de 2009. (MNSP)Atingir 80% dos índices da melhor subprefeitura, até 2012. (MNSP)

Unidade: porcentagem de ocupação de vagas

Educadores desportivos

Porcentagem de educadores desportivos sobre as vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada.

Fontes: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador	Valor absoluto		Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Mapear a proporção entre o número de educadores desportivos e as vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada, até dezembro de 2009. (MNSP)Atingir a proporção de 1 educador para cada 25 vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada, até 2012. (MNSP)

Unidade: porcentagem de educadores esportivos

Esporte

Vagas oferecidas

Total de vagas públicas para a prática desportiva orientada.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Mapear o total de vagas públicas para a prática desportiva orientada, até dezembro de 2009. (MNSP)Atingir 80% dos índices da melhor subprefeitura, até 2012. (MNSP)

Unidade: total de vagas oferecidas

Prática esportiva nas escolas

Total de crianças e adolescentes de 6 a 18 anos que praticam um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/esportivas.

Fonte: Secretaria Municipal de Educação

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Mapear a quantidade de crianças e adolescentes de 6 a 18 anos (ensino fundamental e médio) que praticam um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/ esportivas de qualidade, até dezembro de 2009. (MNSP)Todas as crianças e adolescentes de 6 a 18 anos (ensino fundamental e médio) praticarem um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/esportivas de qualidade, até 2012. (MNSP)

Unidade: total de crianças

Habitação

Favelas

Porcentagem de domicílios em favelas sobre o total de domicílios da subprefeitura.

Fonte: SEHAB (dados de 13/01/2009)/ IBGE (Censo 2000)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	12,65	384.574	
Aricanduva	2,07	1.609	
Butantã	20,82	22.622	
Campo Limpo	40,41	56.092	
Capela do Socorro	14,39	21.619	
Casa Verde/Cachoeirinha	10,75	9.492	
Cidade Ademar	19,82	19.847	
Cidade Tiradentes	6,64	3.311	
Ermelino Matarazzo	7,27	4.151	
Freguesia/Brasilândia	20,27	21.903	
Guaianases	9,1	6.038	
Ipiranga	21,32	27.434	
Itaim Paulista	10,44	9.824	
Itaquera	8,55	11.210	
Jabaquara	26,9	17.038	
Jaçanã / Tremembé	10,1	7.114	
Lapa	8,16	7.407	
M´Boi Mirim	27,89	36.794	
Moóca	1,07	1.080	
Parelheiros	14,11	4.006	
Penha	6,6	9.129	
Perus	35,67	10.321	
Pinheiros	0,91	914	
Pirituba	13,66	14.987	
Santana/Tucuruvi	1,28	1.384	
Santo Amaro	4,68	3.232	
São Mateus	14,15	14.329	
São Miguel	12,48	12.603	
Sé	0,31	463	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,03	5.347	
Vila Mariana	0,73	809	
Vila Prudente/Sapopemba	15,03	22.398	

- Attingir até **2012** o indicador da melhor subprefeitura: **0,31 – Sé.** (MNSP)

Unidade: porcentagem de domicílios

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Habitação

Cortiços

Porcentagem de domicílios em cortiços sobre o total de domicílios do município.

Fonte: SEHAB – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2009		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Mooca	6,41	6.483		• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Sé	10,00	14.800		

Unidade: porcentagem de domicílios

Arrecadação de IPTU progressivo

Total arrecadado por meio do IPTU progressivo sobre imóveis sem uso.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: total arrecadado

Déficit habitacional

Carência de domicílios por subprefeitura.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Habitação

Famílias atendidas

Número de famílias beneficiadas por programas habitacionais, em relação à demanda.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: número de famílias

Unidades habitacionais construídas

Número de novas unidades construídas em programas habitacionais.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: número de novas unidades

ZEIS com ação efetiva

Porcentagem de zonas especiais de interesse social (ZEIS) que tiveram de fato uso destinado conforme o definido em lei.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de zonas especiais

Lei 14.173 – Indicadores de Desempenho

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Cumprir a Lei nº 14.173, que estabelece indicadores de desempenho relativos à qualidade dos serviços públicos no município de São Paulo, até 31 de julho de 2009. (MNSP) <i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i> <p>Lei aprovada em 24 de maio de 2006, sancionada em 26 de junho de 2006 e regulamentada em 8 de dezembro de 2006.</p> <p>Saúde pública Nível de exames preventivos de saúde (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para consultas (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para análises clínicas (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para outros procedimentos (adulto e infantil); Tempo médio para a realização de procedimentos de alta complexidade; Número de crianças vacinadas.</p> <p>Educação básica Nível de universalização da educação infantil; Nível de universalização do ensino fundamental; Nível de universalização do ensino médio; Nível de evasão escolar; Nível de alfabetização na faixa etária; Nível de repetência dos alunos; Nível de formação/graduação dos professores; Nível de adequação série/idade; Nível de compatibilidade bairro/escola; Desempenho apurado no Sistema de Avaliação de Aproveitamento Escolar dos Alunos da Rede Municipal de Ensino de São Paulo, estabelecido pela Lei n 14.063, de 14 de outubro de 2005.</p> <p>Segurança no trânsito Número proporcional de acidentes fatais ocorridos no trânsito em cem mil habitantes, no conjunto e no período considerado; Número proporcional de acidentes no trânsito com lesões em cem mil habitantes, ocorridos no conjunto e no período considerados; Média aritmética mensal dos congestionamentos, medida em quilômetros, nos horários de picos.</p> <p>Proteção do meio ambiente Área verde por habitante por metro quadrado; Área de lazer por habitante por metro quadrado; Qualidade dos índices de qualidade do ar; Qualidade da água do sistema fluvial.</p> <p>Limpeza pública População atendida por coleta de lixo; População atendida por coleta de lixo seletiva; Proporção de lixo seletivo coletado; Destinação final do lixo; Varrição de logradouros públicos.</p> <p>Transportes públicos Tempo médio de espera nos terminais de transferência utilizados para o embarque de passageiros para o transporte urbano; Tempo médio de espera nas paradas intermediárias entre o terminal de transferência de saída e o de chegada; Tempo médio para o deslocamento dos trabalhadores de seus domicílios aos locais de trabalho; Velocidade média do deslocamento do ônibus em horário normal e em horário de pico; Nível médio de pontualidade por empresa; Nível de limpeza da área de circulação dos terminais de transferência; Nível de limpeza dos banheiros públicos dos terminais de transferência; Nível de limpeza, conservação e manutenção da frota.</p>

Indicadores

Ampliação da base de dados

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Aprimorar e ampliar a base de dados de informações para a construção dos indicadores da cidade. (MNSP)

Base populacional

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Usar a mesma base populacional para cálculo de indicadores, realização de pesquisas e implementação de políticas públicas em todas secretarias e órgãos municipais. (MNSP)

Base territorial

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Usar a mesma base territorial – subprefeituras e distritos administrativos - para sistematização de dados, cálculo de indicadores, implementação de políticas públicas, realização de pesquisas e divulgação dos resultados. (MNSP)

Desagregação por Distrito e Subprefeitura

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Desagregar por distrito e subprefeitura os dados colhidos pelas pesquisas domiciliares. (MNSP)

Execução Orçamentária

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implantar um sistema de acompanhamento da execução orçamentária que identifique o destino territorial de cada gasto efetuado (distrito). (MNSP)

Indicadores

Informações da rede de saúde particular

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Obrigar o fornecimento das informações padronizadas da rede de saúde particular para o poder público. (MNSP)

Infra-estrutura informacional

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Manter equipamentos e sistemas de informática apropriados para todos os órgãos responsáveis para qualquer tipo de atendimento público. (MNSP)

Infra-estrutura pessoal

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Contratar pessoal habilitado para efetuar com eficiência o registro dos atendimentos em todos os serviços público. (MNSP)

Padrão de Registro

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Todos os dados e informações dos órgãos públicos e empresas concessionárias devem adotar um padrão de registro, tornando compatíveis os dados de diferentes fontes, com transparência metodológica, territorialização, periodicidade regular, séries históricas e divulgação atualizada nos portais dos responsáveis e no portal oficial da Prefeitura de São Paulo. (MNSP)

Periodicidade

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Atualizar todos os indicadores e dados de secretarias e órgãos municipais com periodicidade no mínimo anual. (MNSP)

Indicadores

Política de indicadores

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implementar uma efetiva política de produção e atualização anual de todos os indicadores de cada área da administração municipal (Saúde, Educação etc.), georreferenciados em distritos e subprefeituras. (MNSP)• Melhorar significativamente o portal da Prefeitura para a divulgação de dados, informações e serviços, visando atingir ampla navegabilidade e interatividade no atendimento aos interesses da população. (MNSP) <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

Registro público

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implementar imediatamente um sistema padronizado de registro para todos os atendimentos públicos efetuados no município (escolas, hospitais, delegacias etc.), com todas as informações sobre o teor do atendimento, data, identificação do atendido com endereço e CEP, e o local de ocorrência do fato. (MNSP)

Séries históricas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Até 1º de setembro de 2009 devem ser disponibilizados e publicados todos os dados e indicadores já apurados de 2003 a 2008. (MNSP)

Transparência

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizar os dados primários de registros de todas as secretarias e órgãos públicos, de forma transparente, incluindo a metodologia aplicada para sua apuração e em formatos universais para download. (MNSP)

Juventude

Conselho Municipal da Juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Instalar o Conselho Municipal até junho de 2009, conforme Lei já aprovada e regulamentada. (MNSP)

Conselhos Tutelares

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">No mínimo 1 conselho tutelar para cada 200 mil habitantes. (Cumprir o artigo 131 do ECA) (MNSP)

Estações de juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Instalar 1 estação por subprefeitura, conforme Lei já aprovada e regulamentada. (MNSP)

Índice de Vulnerabilidade Juvenil

Fonte: SEADE

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Reduzir a vulnerabilidade juvenil ao indicador do melhor distrito da cidade: 6 – Jardim Paulista. (MNSP) <i>Observação:</i> <i>O índice de vulnerabilidade juvenil percorre escala de 0 a 100 sendo os de menor valor aqueles que representam menor vulnerabilidade. Nos extremos do índice estão os distritos de: Jardim Paulista (6) e Marsilac (92).</i>

Meio Ambiente – Água e Saneamento

Consumo de água

Consumo de água (Residencial, Comercial, Público, Industrial e Misto) estimado, em m³, por habitante.

Fonte: Sabesp – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	5,3	57.199	
Aricanduva	6,58	1.710	
Butantã	7,54	2.843	
Campo Limpo	4,46	2.470	
Capela do Socorro	5,3	3.423	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,71	1.463	
Cidade Ademar	4,39	1.721	
Cidade Tiradentes	3	747	
Ermelino Matarazzo	5,55	1.146	
Freguesia/Brasilândia	5,06	2.059	
Guaianases	4,53	1.282	
Ipiranga	5,23	2.235	
Itaim Paulista	4,87	1.886	
Itaquera	4,96	2.518	
Jabaquara	6,08	1.300	
Jaçanã / Tremembé	5,14	1.402	
Lapa	6,16	1.600	
M´Boi Mirim	4,23	2.230	
Moóca	6,34	1.831	
Parelheiros	3,83	535	
Penha	5,39	2.561	
Perus	5,36	769	
Pinheiros	8,39	2.061	
Pirituba	4,86	2.055	
Santana/Tucuruvi	5,34	1.676	
Santo Amaro	7,81	1.642	
São Mateus	5,57	2.352	
São Miguel	5,37	2.158	
Sé	4,48	1.520	
Vila Maria/Vila Guilherme	5,76	1.652	
Vila Mariana	5,55	1.669	
Vila Prudente/Sapopemba	5,19	2.682	

- Disponibilizar o indicador desagregado em usos doméstico, industrial, comercial, público e misto, em litros. (MNSP)
- O consumo recomendado pela ONU é de **110 litros/habitante** por dia. (consumo doméstico)

Observação:

Os valores ao lado estão em m³ e contemplam os usos: doméstico, comercial, público, industrial e misto.

Unidade: m³/habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Meio Ambiente – Água e Saneamento

Rede de esgoto

Porcentagem de domicílios sem ligação com a rede de esgoto

Fontes: IBGE/Censo (2000) – SABESP (2007)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d	
Aricanduva	5,35	n/d	
Butantã	16,33	n/d	
Campo Limpo	27,21	n/d	
Capela do Socorro	32,6	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	11,65	n/d	
Cidade Ademar	37,08	n/d	
Cidade Tiradentes	15,98	n/d	
Ermelino Matarazzo	17,79	n/d	
Freguesia/Brasilândia	14,12	n/d	
Guaianases	22,66	n/d	
Ipiranga	8,33	n/d	
Itaim Paulista	15,29	n/d	
Itaquera	16,37	n/d	
Jabaquara	18,85	n/d	
Jaçanã / Tremembé	26,65	n/d	
Lapa	6,51	n/d	
M´Boi Mirim	27,22	n/d	
Moóca	2,75	n/d	
Parelheiros*	n/d	n/d	
Penha	11,89	n/d	
Perus	28,22	n/d	
Pinheiros	1,28	n/d	
Pirituba	18,85	n/d	
Santana/Tucuruvi	16,31	n/d	
Santo Amaro	10,03	n/d	
São Mateus	16,42	n/d	
São Miguel	14,86	n/d	
Sé	0,75	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	7,16	n/d	
Vila Mariana	2,74	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	9,75	n/d	

- Atender **100%** dos domicílios localizados em área urbanizada. (MNSP)

Unidade: porcentagem de domicílios

***Nota explicativa:** A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação, neste indicador, por tratar-se de região majoritariamente rural. Tem 56,88% dos domicílios sem ligação com a rede de esgoto.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Meio Ambiente – Água e Saneamento

Perda de água

Porcentagem de perda de água no sistema de abastecimento.

Fonte: SABESP

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Diminuir 50% da perda atual – estimada em 30%. (MNSP)

Unidade: porcentagem de perda de água

Tratamento de esgoto

Porcentagem de tratamento do esgoto coletado.

Fonte e elaboração: Sabesp

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	65%	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Tratar 100% do esgoto coletado. (MNSP)

Unidade: porcentagem de esgoto tratado

Concessão de Serviços de Abastecimento de Água e Esgotos

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Aprovar e regulamentar o Projeto de Lei 558/2008 e estabelecer indicadores de monitoramento da eficiência dos serviços. (MNSP)

Meio Ambiente – Áreas verdes

Área verde por habitante

Metros quadrados de área verde por habitante, considerando áreas com cobertura vegetal com mais de 900 m² contínuos.

Fonte: SVMA

Valor do indicador em: 2000		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	58,1	626.892		<ul style="list-style-type: none"> Adoção de um conceito definitivo e de um indicador atualizado anualmente de área verde recomendada em m²/habitante (por distrito). (MNSP)
Aricanduva	4,52	1.176		
Butantã	57,1	21.533		
Campo Limpo	16,35	9.048		
Capela do Socorro	162,18	50.380		
Casa Verde/Cachoeirinha	16,7	6.552		
Cidade Ademar	25,62	6.374		
Cidade Tiradentes	19,13	3.949		
Ermelino Matarazzo	2,05	833		
Freguesia/Brasilândia	41,36	11.712		
Guaianases	2,62	1.119		
Ipiranga	14,11	5.469		
Itaim Paulista	0,92	469		
Itaquera	84,9	18.162		
Jabaquara	3,78	981		
Jaçanã / Tremembé	77,77	40.995		
Lapa	13,78	3.983		
M'Boi Mirim	114,17	15.975		
Moóca	3,38	1.608		
Parelheiros*	n/d	327.853		
Penha	9,03	2.219		
Perus	78,52	33.227		
Pinheiros	18,74	5.886		
Pirituba	91,3	19.184		
Santana/Tucuruvi	23,69	10.001		
Santo Amaro	26,14	10.508		
São Mateus	29,98	10.173		
São Miguel	1,7	1.096		
Sé	6,39	1.741		
Vila Maria/Vila Guilherme	2,82	808		
Vila Mariana	8,95	2.693		
Vila Prudente/Sapopemba	2,3	1.187		

Unidade: m²/habitante

*Nota explicativa: A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação neste indicador por tratar-se de região majoritariamente rural. Tem 2.287,61 m² de área verde por habitante, indicador excepcionalmente alto, pois responde sozinho por cerca de 50% de toda a vegetação da cidade e tem baixíssima densidade demográfica.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Meio Ambiente – Áreas verdes

Áreas verdes

Porcentagem de áreas verdes em relação à área da subprefeitura, considerando áreas de cobertura vegetal com mais de 900 m² contínuos.

Fonte: SVMA

Valor do indicador em: 2000	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	41,02	626.892	
Aricanduva	5,29	1.176	
Butantã	38,13	21.533	
Campo Limpo	24,59	9.048	
Capela do Socorro	37,84	50.380	
Casa Verde/Cachoeirinha	24,04	6.552	
Cidade Ademar	20,76	6.374	
Cidade Tiradentes	26,2	3.949	
Ermelino Matarazzo	5,35	833	
Freguesia/Brasilândia	36,46	11.713	
Guaianases	6,33	1.119	
Ipiranga	14,49	5.469	
Itaim Paulista	2,16	469	
Itaquera	32,8	18.162	
Jabaquara	6,93	981	<ul style="list-style-type: none"> Adoção de um conceito definitivo e de um indicador atualizado anualmente de área verde recomendada em m² (por distrito). (MNSP)
Jaçanã / Tremembé	62,9	40.995	
Lapa	9,73	3.983	
M´Boi Mirim	25,12	15.975	
Moóca	4,46	1.608	
Parelheiros*	90,93	327.853	
Penha	5,13	2.219	
Perus	57,96	33.227	
Pinheiros	18,45	5.886	
Pirituba	34,64	19.185	
Santana/Tucuruvi	27,85	10.001	
Santo Amaro	27,77	10.508	
São Mateus	22,36	10.173	
São Miguel	4,38	1.096	
Sé	6,52	1.741	
Vila Maria/Vila Guilherme	3	808	
Vila Mariana	9,95	2.693	
Vila Prudente/Sapopemba	3,58	1.187	

Unidade: porcentagem por área total

*Nota explicativa: A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação, neste indicador, por tratar-se de região majoritariamente rural. Apresenta um indicador excepcionalmente alto, pois responde sozinha por cerca de 50% de toda a vegetação da cidade.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Meio Ambiente – Áreas verdes

Cobertura vegetal

Porcentagem do território coberto por vegetação com qualquer extensão, inclusive canteiros, gramados, áreas ajardinadas etc.

Fonte: SVMA

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: porcentagem de território coberto por vegetação

Parques municipais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"> No mínimo 1 parque em cada distrito. (MNSP)

Meio Ambiente – Qualidade do Ar

Políticas de Mudanças Climáticas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar e regulamentar o Projeto de Lei 530/2008, que institui a política municipal de mudança de clima. Estabelecer indicadores de monitoramento de impactos ambientais e climáticos na cidade de São Paulo. (MNSP)

Qualidade do Ar

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"> Criar Programa de Monitoramento da Qualidade do Ar no município de São Paulo. (MNSP) Instalar 1 ponto de medição da qualidade do ar em cada distrito até 2012. (MNSP) Respeitar o limite de 10 microgramas de poluentes por m³ de ar. (limite tolerável pela OMS/ONU) A renovação da frota de ônibus administrada pela SPTrans deverá incorporar, a partir do segundo semestre do 2009, somente veículos movidos a etanol, em substituição aos motores a diesel, os quais já estão sendo testados no município e são utilizados há quase 20 anos na Suécia. Os ônibus são produzidos por empresa com filial em município vizinho a São Paulo. Esta medida impactará benéficamente o meio ambiente e a saúde pública, e utilizará combustível renovável e 100% nacional. (MNSP) Defender a aplicação integral da Resolução Conama 315/2002 no município. (MNSP) Produzir e disponibilizar os indicadores: Percentual da frota vistoriado na inspeção veicular. Percentual da frota reprovado na inspeção veicular. Percentual de ônibus movidos com energia renovável. (MNSP)

Meio Ambiente - Resíduos

Coleta seletiva

Porcentagem de domicílios que dispõem de coleta seletiva de lixo.

Fonte: LIMPURB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)Atender 100% dos domicílios até 2012, com inclusão das cooperativas de catadores no sistema. (MNSP)

Unidade: porcentagem de domicílios

Resíduos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Coletar 100% da quantidade de resíduos gerados pela Construção Civil. (MNSP)Reaproveitar, reutilizar e reciclar 100% do material coletado pela Operação Cata Bagulho. (MNSP)100% dos domicílios atendidos pela coleta regular e diferenciada de lixo. (MNSP)100% de reciclagem do material coletado, com inclusão dos catadores autônomos, grupos organizados, associações e cooperativas de catadores de materiais recicláveis no Programa Oficial de Coleta Seletiva da PMSP, em 8 anos – sendo 48% nessa gestão e 52% na próxima. (MNSP)Substituição de 100% da frota de caminhões compactadores por caminhões gaiola para realização da Coleta Seletiva. (MNSP)Reciclar 40% dos Resíduos da Construção e Demolição gerados na cidade. (MNSP)Implantação de 1 EcoPonto para cada 30.000 habitantes com reaproveitamento, reutilização ou reciclagem de 100% dos resíduos dispostos e coletados nos EcoPontos. (MNSP)

“Conexões Sustentáveis: São Paulo – Amazônia”

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Cumprir o termo de compromisso assinado por Eduardo Jorge Sobrinho, Secretário Municipal do Verde e Meio Ambiente, representando o então candidato à prefeitura de São Paulo Gilberto Kassab no Seminário “Conexões Sustentáveis: São Paulo – Amazônia” no dia 15/10. <p>I) Realizar levantamento para identificar, de forma detalhada, todos os produtos e subprodutos de origem Amazônica consumidos pela administração direta, indireta e autarquias;</p> <p>II) Exigir que as empresas que participarem de processos de licitação apresentem provas da legalidade da cadeia produtiva dos produtos de origem Amazônica, assegurando que os mesmos tenham origem em processos legalmente autorizados pelos órgãos competentes e garantindo que seus fornecedores estão de acordo com as legislações ambiental e trabalhista vigentes no País;</p> <p>III) Somente adquirir produtos de origem Amazônica de propriedades ou produtores não incluídos na lista suja do trabalho escravo do MTE e na relação de áreas embargadas pelo IBAMA;</p> <p>IV) Propor o aprimoramento da legislação vigente no âmbito do Município de São Paulo, considerando as iniciativas já estabelecidas que tenham por objetivo a correta utilização dos produtos e subprodutos de origem Amazônica, bem como aprimorar os processos de sanções administrativas e contratuais, de controle e da exigência dos documentos que comprovem a legalidade na aquisição destes produtos;</p> <p>V) Orientar fornecedores, prestadores de serviços e o público interno para desenvolver as competências necessárias à implementação dos princípios e diretrizes deste Protocolo;</p> <p>VI) Estimular o consumo de produtos e subprodutos florestais de procedência Amazônica que tenham origem em fontes comprovadamente sustentáveis e que compreendem preocupações sociais e ambientais no seu processo produtivo;</p> <p>VII) Fomentar e incentivar políticas e ferramentas de controle e fiscalização do comércio e transporte de produtos Amazônicos no âmbito do Município de São Paulo;</p> <p>VIII) Dar publicidade, tanto no âmbito interno da administração, quanto para a sociedade civil, dos indicadores e resultados obtidos com a implantação das ações descritas neste termo;</p> <p>IX) Para a execução das ações aqui previstas, deverá ser formado grupo de trabalho (GT) que será integrado, no mínimo, pelas secretarias e/ou departamentos de compras, jurídico, obras públicas e meio ambiente, entre outras, além do Conselho Municipal do Meio Ambiente e Organizações representantes da sociedade civil, com o objetivo de implementar as ações deste Termo, aprimorando a legislação existente e visando o consumo sustentável dos produtos e subprodutos de origem Amazônica dentro da Administração Pública do Município de São Paulo .</p> <p>O início das ações aqui descritas, assim como a instauração do Grupo de Trabalho, ocorrerá no prazo máximo de 90 (noventa) dias a contar do primeiro dia do início do mandato a mim conferido, e constará no Programa de Metas a ser apresentado conforme disposto no artigo 69-A da Lei Orgânica do Município de São Paulo.</p>

Orçamento

Atualização orçamentária nas subprefeituras

Diferença entre o orçamento das subprefeituras previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007	Previsto	Atualizado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Aricanduva	0,92	23,77	25,75	
Butantã	0,89	28,13	31,47	
Campo Limpo	0,86	29,02	33,7	
Capela do Socorro	0,8	25,06	31,47	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,91	20,98	23,1	
Cidade Ademar	0,87	19,33	22,29	
Cidade Tiradentes	0,91	17,97	19,75	
Ermelino Matarazzo	0,85	17,96	21,1	
Freguesia/Brasilândia	0,89	25,61	28,88	
Guaianases	0,9	23,95	26,59	
Ipiranga	0,94	27,41	29,18	
Itaim Paulista	0,77	20,66	26,67	
Itaquera	0,88	29,26	33,17	
Jabaquara	1,02	21,79	21,39	
Jaçanã / Tremembé	0,95	22,67	23,75	
Lapa	0,98	25,43	25,82	
M´Boi Mirim	0,86	23,2	26,96	
Moóca	0,89	28,23	31,7	
Parelheiros	0,76	14,98	19,83	
Penha	0,87	28,66	33,06	
Perus	1	20,17	20,22	
Pinheiros	0,76	24,97	33	
Pirituba	0,94	26,48	28,04	
Santana/Tucuruvi	0,9	26,24	29,05	
Santo Amaro	0,91	28,19	30,85	
São Mateus	0,67	22,65	33,57	
São Miguel	0,94	26,63	28,4	
Sé	0,98	137,88	141,02	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,91	33,09	36,45	
Vila Mariana	0,99	26,26	26,6	
Vila Prudente/Sapopemba	0,92	28,67	31,33	

- Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: diferença percentual

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Orçamento

Orçamento liquidado por subprefeitura

Porcentagem efetivamente gasta do orçamento previsto, considerando as atualizações orçamentárias.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007	Previsto	Atualizado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Aricanduva	1,11	24,66	22,24	
Butantã	1,19	26,47	22,19	
Campo Limpo	1,19	25,64	21,5	
Capela do Socorro	1,1	20,3	18,39	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,21	15,94	13,2	
Cidade Ademar	1,14	17,52	15,39	
Cidade Tiradentes	1,17	15,89	13,55	
Ermelino Matarazzo	1,11	14,79	13,3	
Freguesia/Brasilândia	1,16	24,85	21,49	
Guaianases	1,1	21,25	19,35	
Ipiranga	1,11	26,48	23,76	
Itaim Paulista	1,12	20,89	18,61	
Itaquera	1,12	27,93	24,85	
Jabaquara	1,2	17,56	14,64	
Jaçanã / Tremembé	1,17	20,27	17,27	
Lapa	1,16	22,56	19,41	
M´Boi Mirim	1,18	18,77	15,93	
Moóca	1,13	24,97	22,16	
Parelheiros	1,22	12,9	10,6	
Penha	1,13	27,75	24,55	
Perus	1,11	16,49	14,87	
Pinheiros	1,12	31,11	27,72	
Pirituba	1,15	22,81	19,92	
Santana/Tucuruvi	1,15	25,3	22,05	
Santo Amaro	1,07	25,4	23,77	
São Mateus	1,16	25,59	22	
São Miguel	1,12	23,46	20,95	
Sé	1,21	41,84	34,58	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,2	21,6	17,97	
Vila Mariana	1,16	23,06	19,9	
Vila Prudente/Sapopemba	1,18	25,09	21,3	

- Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: proporção entre previsto e atualizado

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Orçamento

Orçamento por subprefeitura per capita

Orçamento destinado a cada subprefeitura dividido pelo número de seus habitantes.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008		Valor Absoluto (Orçamento das subprefeituras em milhões)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Per capita em R\$				
Aricanduva	118,97	30,7		<ul style="list-style-type: none"> Diante das especificidades do orçamento da subprefeitura da Sé utilizamos o orçamento da subprefeitura de Pinheiros - R\$ 170,80 - como meta. (MNSP)
Butantã	113,18	42,6		
Campo Limpo	70,89	40,07		
Capela do Socorro	60,06	40,11		
Casa Verde/Cachoeirinha	81,67	25,29		
Cidade Ademar	83,81	33,32		
Cidade Tiradentes	82,77	21,98		
Ermelino Matarazzo	128,35	26,51		
Freguesia/Brasilândia	81,75	33,51		
Guaianases	107,43	31,14		
Ipiranga	84,18	35,87		
Itaim Paulista	81,07	31,98		
Itaquera	82,46	42,22		
Jabaquara	129,42	27,67		
Jaçanã / Tremembé	105,1	29,08		
Lapa	132,77	34,12		
M'Boi Mirim	73,88	39,71		
Moóca	122,88	34,91		
Parelheiros	136,81	20,25		
Penha	93,52	44,42		
Perus	142,44	21,9		
Pinheiros	170,8	40,83		
Pirituba	78,81	34		
Santana/Tucuruvi	103,81	32,25		
Santo Amaro	170,35	35,41		
São Mateus	97,39	42,16		
São Miguel	88,43	36,06		
Sé	238,96	79		
Vila Maria/Vila Guilherme	120,81	34,07		
Vila Mariana	112,89	33,61		
Vila Prudente/Sapopemba	81,1	41,73		

Unidade: reais per capita

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Orçamento

Atualização orçamentária nas secretarias

Diferença entre o orçamento das secretarias municipais previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Secretaria do Governo Municipal	1,51	271,97		<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)
Secretaria Especial da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	1,03	7,82		
Secretaria Especial para Participação e Parceria	1,04	49,33		
Secretaria Municipal de Gestão	1,02	569,02		
Secretaria Municipal da Saúde	1,01	2.918,65		
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	1	302,8		
Secretaria Municipal de Comunicação	n/d	n/d		
Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	0,98	313,57		
Secretaria Municipal de Cultura	1,05	233,98		
Secretaria Municipal de Educação	1,15	3.451,27		
Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	1,01	93,77		
Secretaria Municipal de Finanças	1,24	218,14		
Secretaria Municipal de Habitação	0,97	626,07		
Secretaria Municipal de Infra-Estrutura Urbana e Obras	0,89	507,29		
Secretaria Municipal de Planejamento	0,88	35,83		
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	1,03	8,18		
Secretaria Municipal de Serviços	1,01	856,6		
Secretaria Municipal de Transportes	1,02	1.473,78		
Secretaria Municipal do Trabalho	1	59,82		
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	1,06	128,52		
Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	1,23	105,83		

Unidade: diferença percentual

Orçamento

Liquidado por secretaria municipal

Porcentagem do orçamento previsto para as secretarias municipais efetivamente gasta.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Secretaria do Governo Municipal	0,9	354,4		<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)
Secretaria Especial da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	0,6	4,7		
Secretaria Especial para Participação e Parceria	0,8	29,8		
Secretaria Municipal de Gestão	0,8	456,9		
Secretaria Municipal da Saúde	0,6	2.454,1		
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	0,6	189,5		
Secretaria Municipal de Comunicação	n/d	n/d		
Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	0,6	189,1		
Secretaria Municipal de Cultura	0,6	158,4		
Secretaria Municipal de Educação	0,9	3.508,8		
Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	0,6	60,7		
Secretaria Municipal de Finanças	0,7	201,6		
Secretaria Municipal de Habitação	0,7	411,7		
Secretaria Municipal de Infra-Estrutura Urbana e Obras	0,7	307		
Secretaria Municipal de Planejamento	0,8	24,6		
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	0,3	2,6		
Secretaria Municipal de Serviços	0,9	737,7		
Secretaria Municipal de Transportes	0,9	1.285,1		
Secretaria Municipal do Trabalho	0,5	30,6		
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	0,7	101,4		
Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	0,9	121,7		

Unidade: diferença percentual

Orçamento

Atualização orçamentária do município

Diferença entre o orçamento previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: diferença percentual

Orçamento liquidado do município

Proporção entre o orçamento previsto e o efetivamente gasto, levando-se em conta sua atualização.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008	Atualizado	Liquidado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: proporção entre previsto e atualizado

Orçamento per capita do município

Orçamento total da cidade dividido pelo número de habitantes.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: em reais

Orçamento

Execução Orçamentária – apresentação pública

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Cumprir a Lei nº 13.949, de 21/01/2005, que dispõe sobre a apresentação pública de relatórios de execução orçamentária nas subprefeituras, Tribunal de Contas do Município e Câmara Municipal de São Paulo. <p>Prazo para cumprimento da Lei: execução imediata com atualização mensal.</p> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

Execução Orçamentária – subdivisão distrital

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Instituir a subdivisão distrital (96 distritos) para a execução orçamentária em cada área da administração municipal, até 30 de setembro de 2009. Exemplo: do Orçamento da Educação, foram investidos x% no Distrito da Penha, y% no Jardim Angela e z% na Brasilândia. <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

Saúde

Baixo peso ao nascer

Porcentagem de crianças nascidas vivas com menos de 2,5 kg.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 – dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	9,64	8.233	
Aricanduva	11,1	183	
Butantã	9,32	321	
Campo Limpo	9,09	436	
Capela do Socorro	9,92	541	
Casa Verde/Cachoeirinha	10,51	287	
Cidade Ademar	9,99	337	
Cidade Tiradentes	8,46	145	
Ermelino Matarazzo	9,57	152	
Freguesia/Brasilândia	10,34	385	
Guaianases	10,12	231	
Ipiranga	9,99	299	
Itaim Paulista	10,24	310	
Itaquera	9,34	392	
Jabaquara	10,09	173	
Jaçanã / Tremembé	9,25	200	
Lapa	7,87	141	
M´Boi Mirim	9,95	506	
Moóca	9,45	213	
Parelheiros	8,21	98	
Penha	8,92	297	
Perus	9,48	112	
Pinheiros	8,47	119	
Pirituba	9,1	307	
Santana/Tucuruvi	9,85	214	
Santo Amaro	9,64	132	
São Mateus	9,81	325	
São Miguel	9,83	295	
Sé	9,24	256	
Vila Maria/Vila Guilherme	8,64	204	
Vila Mariana	9,75	174	
Vila Prudente/Sapopemba	10,23	352	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **7,87** – **Lapa.** (MNSP)

Unidade: porcentagem de crianças

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Gravidez precoce

Porcentagem de nascidos vivos cujas mães tinham 19 anos ou menos, sobre o total de nascidos vivos.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 – dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008		Metas da gestão 2009/2012		Meta de referência
Município de São Paulo	13,88	11.862		<ul style="list-style-type: none"> • Attingir o indicador da melhor subprefeitura: 2,35 – Pinheiros. (MNSP)
Aricanduva	10,74	177		
Butantã	12,37	426		
Campo Limpo	14,21	682		
Capela do Socorro	15,73	858		
Casa Verde/Cachoeirinha	15,35	419		
Cidade Ademar	16,36	552		
Cidade Tiradentes	16,17	277		
Ermelino Matarazzo	13,47	214		
Freguesia/Brasilândia	17,09	636		
Guaianases	16,86	385		
Ipiranga	11,36	340		
Itaim Paulista	17,48	529		
Itaquera	13,71	575		
Jabaquara	13,94	239		
Jaçanã / Tremembé	15,63	338		
Lapa	7,76	139		
M´Boi Mirim	15,73	800		
Moóca	8,78	198		
Parelheiros	20,2	241		
Penha	12,44	414		
Perus	18,19	215		
Pinheiros	2,35	33		
Pirituba	14,15	477		
Santana/Tucuruvi	8,15	177		
Santo Amaro	8,54	117		
São Mateus	17,51	580		
São Miguel	17,13	514		
Sé	9,49	263		
Vila Maria/Vila Guilherme	15,17	358		
Vila Mariana	4,04	72		
Vila Prudente/Sapopemba	14,91	513		

Unidade: porcentagem

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Internação por IRA 0 a 4 anos

Número de internações por infecção respiratória aguda de crianças de 0 a 4 anos na rede pública por mil habitantes dessa faixa etária.

Fonte: Registro de autorizações de Internação Hospitalar do BBS/DATASUS

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	19,71	17.734		<ul style="list-style-type: none"> Reduzir, a cada ano, 10% das ocorrências por IRA, até 2012. (MNSP)
Aricanduva	15,39	254		
Butantã	32,21	926		
Campo Limpo	14,95	827		
Capela do Socorro	15,24	1003		
Casa Verde/Cachoeirinha	33,37	849		
Cidade Ademar	19,8	749		
Cidade Tiradentes	15,85	467		
Ermelino Matarazzo	17,69	299		
Freguesia/Brasilândia	28,93	1.118		
Guaianases	27,42	866		
Ipiranga	11,78	352		
Itaim Paulista	20,53	837		
Itaquera	26,52	1.214		
Jabaquara	10,89	173		
Jaçanã / Tremembé	19,92	482		
Lapa	20,65	272		
M´Boi Mirim	12,56	697		
Moóca	24,8	369		
Parelheiros	12,3	211		
Penha	16,33	547		
Perus	10,53	172		
Pinheiros	7,14	63		
Pirituba	15,12	549		
Santana/Tucuruvi	11,17	192		
Santo Amaro	13,65	150		
São Mateus	21,49	917		
São Miguel	23,63	966		
Sé	23,17	377		
Vila Maria/Vila Guilherme	23,74	486		
Vila Mariana	9,11	113		
Vila Prudente/Sapopemba	30,67	1.237		

Unidade: internações por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Leitos hospitalares

Número de leitos hospitalares públicos e privados disponíveis por mil habitantes.

Fonte: Secretaria Municipal de Saúde (foram enviados leitos por hospital)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	3,16	34.404		<ul style="list-style-type: none"> Mínimo de 2,5 leitos hospitalares para cada mil habitantes por subprefeitura. (Ministério da Saúde/ MNSP) <p>Observação:</p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	0,5	129		
Butantã	3,45	1299		
Campo Limpo	0,52	296		
Capela do Socorro	0,65	436		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,36	421		
Cidade Ademar	0,61	243		
Cidade Tiradentes	0,86	228		
Ermelino Matarazzo	4,29	887		
Freguesia/Brasilândia	0,48	198		
Guaianases	1,21	350		
Ipiranga	2,95	1.256		
Itaim Paulista	0,85	337		
Itaquera	1,96	1.006		
Jabaquara	3,59	768		
Jaçanã / Tremembé	3,57	989		
Lapa	3,37	865		
M´Boi Mirim	0,71	384		
Moóca	9,86	2.801		
Parelheiros	0	0		
Penha	1,04	494		
Perus	0	0		
Pinheiros	14,73	3.521		
Pirituba	1,85	798		
Santana/Tucuruvi	4,05	1.257		
Santo Amaro	5,59	1.162		
São Mateus	0,68	295		
São Miguel	0,86	351		
Sé	24,29	8.032		
Vila Maria/Vila Guilherme	1,79	505		
Vila Mariana	17,19	5.118		
Vila Prudente/Sapopemba	0,87	449		

Unidade: leitos por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade infantil

Óbitos de crianças menores de um ano em cada mil nascidas vivas.

Fonte: SEADE

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	12,57	2.156	
Aricanduva	10,76	35	
Butantã	7,51	54	
Campo Limpo	12	119	
Capela do Socorro	17,42	184	
Casa Verde/Cachoeirinha	14	74	
Cidade Ademar	12,93	89	
Cidade Tiradentes	15,31	54	
Ermelino Matarazzo	14,13	45	
Freguesia/Brasilândia	14,64	106	
Guaianases	12,93	61	
Ipiranga	8,93	57	
Itaim Paulista	15,32	93	
Itaquera	12,06	100	
Jabaquara	11,86	40	
Jaçanã / Tremembé	13,92	62	
Lapa	7,76	28	
M´Boi Mirim	13,59	136	
Moóca	9,42	46	
Parelheiros	16,29	42	
Penha	13,15	85	
Perus	12,53	31	
Pinheiros	6,14	18	
Pirituba	15,29	106	
Santana/Tucuruvi	7,91	31	
Santo Amaro	7,54	21	
São Mateus	13,99	97	
São Miguel	12,07	76	
Sé	12,78	71	
Vila Maria/Vila Guilherme	12,24	56	
Vila Mariana	11,75	41	
Vila Prudente/Sapopemba	12,73	96	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **6,14 – Pinheiros.** (MNSP)

Unidade: mortes por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade materna

Número de óbitos femininos por causas maternas, por local de residência, por cem mil nascidos vivos.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	33,34	55	
Aricanduva	64,21	2	
Butantã	29,41	2	
Campo Limpo	10,73	1	
Capela do Socorro	47,11	5	
Casa Verde/Cachoeirinha	37,96	2	
Cidade Ademar	15,34	1	
Cidade Tiradentes	28,89	1	
Ermelino Matarazzo	98,62	3	
Freguesia/Brasilândia	41,66	3	
Guaianases	44,7	2	
Ipiranga	83,19	5	
Itaim Paulista	52,18	3	
Itaquera	12,32	1	
Jabaquara	60,22	2	
Jaçanã / Tremembé	24	1	
Lapa	28,67	1	
M´Boi Mirim	41,24	4	
Moóca	42,95	2	
Parelheiros	0	0	
Penha	15,55	1	
Perus	46,36	1	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	30,03	2	
Santana/Tucuruvi	48,33	2	
Santo Amaro	36,48	1	
São Mateus	16,34	1	
São Miguel	16,16	1	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	44,53	2	
Vila Mariana	29,65	1	
Vila Prudente/Sapopemba	29,16	2	

- Reduzir em **três quartos**, entre **1990 e 2015**, a taxa de mortalidade materna. (ODM)

Unidade: mortes maternas por cem mil nascidos vivos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade por causas externas

Número de óbitos por causas externas (acidentes e violências), por cem mil habitantes, por local de residência.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	49,5	5.363	
Aricanduva	44,01	114	
Butantã	43	162	
Campo Limpo	46,49	260	
Capela do Socorro	56,19	369	
Casa Verde/Cachoeirinha	62,23	193	
Cidade Ademar	49,63	196	
Cidade Tiradentes	34,24	88	
Ermelino Matarazzo	48,43	100	
Freguesia/Brasilândia	65,64	268	
Guaianases	42,23	121	
Ipiranga	45,7	195	
Itaim Paulista	45	176	
Itaquera	45,48	232	
Jabaquara	58,44	125	
Jaçanã / Tremembé	56,8	156	
Lapa	39,09	101	
M´Boi Mirim	60,12	320	
Moóca	58,64	168	
Parelheiros	48,64	70	
Penha	52,41	249	
Perus	43,79	65	
Pinheiros	40,02	97	
Pirituba	52,42	224	
Santana/Tucuruvi	40,01	125	
Santo Amaro	54,07	113	
São Mateus	52,86	226	
São Miguel	48,4	196	
Sé	57,03	191	
Vila Maria/Vila Guilherme	54,51	155	
Vila Mariana	31,07	93	
Vila Prudente/Sapopemba	41,68	215	

- Reduzir, a cada ano, **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade por causas mal definidas

Porcentagem de óbitos por causas mal definidas na sua declaração.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,49	948	
Aricanduva	1,15	23	
Butantã	0,84	18	
Campo Limpo	1,8	38	
Capela do Socorro	1,75	50	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,71	37	
Cidade Ademar	1,64	30	
Cidade Tiradentes	1,33	10	
Ermelino Matarazzo	1,63	20	
Freguesia/Brasilândia	1,77	43	
Guaianases	1,39	16	
Ipiranga	1,29	36	
Itaim Paulista	1,02	17	
Itaquera	1,5	38	
Jabaquara	1,52	20	
Jaçanã / Tremembé	1,28	21	
Lapa	1,23	25	
M´Boi Mirim	2,06	46	
Moóca	1,28	37	
Parelheiros	1,67	9	
Penha	1,24	41	
Perus	1,69	9	
Pinheiros	0,76	16	
Pirituba	1,63	39	
Santana/Tucuruvi	1,11	27	
Santo Amaro	0,78	13	
São Mateus	1,36	24	
São Miguel	1,29	25	
Sé	1,84	57	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,47	31	
Vila Mariana	0,47	11	
Vila Prudente/Sapopemba	1,5	42	

- Reduzir, a cada, ano **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de mortes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade por doenças do aparelho circulatório

Número de mortes por doenças do aparelho circulatório por cem mil habitantes.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	191,38	20.735	
Aricanduva	270,65	701	
Butantã	179,42	676	
Campo Limpo	123,37	690	
Capela do Socorro	137,51	903	
Casa Verde/Cachoeirinha	237,96	738	
Cidade Ademar	147,87	584	
Cidade Tiradentes	92,21	237	
Ermelino Matarazzo	195,67	404	
Freguesia/Brasilândia	204,75	836	
Guaianases	127,04	364	
Ipiranga	211,14	901	
Itaim Paulista	147,02	575	
Itaquera	162,91	831	
Jabaquara	189,34	405	
Jaçanã / Tremembé	187,51	515	
Lapa	263,6	681	
M'Boi Mirim	126,81	675	
Moóca	338,22	969	
Parelheiros	125,08	180	
Penha	242,04	1.150	
Perus	103,08	153	
Pinheiros	281,37	682	
Pirituba	185,12	791	
Santana/Tucuruvi	269,84	843	
Santo Amaro	261,27	546	
São Mateus	131,45	562	
São Miguel	157,31	637	
Sé	303,65	1.017	
Vila Maria/Vila Guilherme	241,61	687	
Vila Mariana	240,88	721	
Vila Prudente/Sapopemba	181,84	938	

- Reduzir, a cada ano, **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Mortalidade por doenças do aparelho respiratório

Número de mortes por doenças do aparelho respiratório

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	74	8.022	
Aricanduva	99,6	258	
Butantã	67,9	256	
Campo Limpo	35,8	200	
Capela do Socorro	48,9	321	
Casa Verde/Cachoeirinha	88	273	
Cidade Ademar	53,7	212	
Cidade Tiradentes	28	72	
Ermelino Matarazzo	63,4	131	
Freguesia/Brasilândia	75,7	309	
Guaianases	42,9	123	
Ipiranga	88,3	377	
Itaim Paulista	48,8	191	
Itaquera	61,4	313	
Jabaquara	85,1	182	
Jaçanã / Tremembé	78,3	215	
Lapa	109,2	282	
M'Boi Mirim	47,3	252	
Moóca	145,5	417	
Parelheiros	33,4	48	
Penha	89	423	
Perus	41,8	62	
Pinheiros	122,9	298	
Pirituba	64,8	277	
Santana/Tucuruvi	106,9	334	
Santo Amaro	108,6	227	
São Mateus	47	201	
São Miguel	58,5	237	
Sé	123	412	
Vila Maria/Vila Guilherme	104,1	296	
Vila Mariana	120,9	362	
Vila Prudente/Sapopemba	70	361	

- Reduzir, a cada ano, **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Pré-natal insuficiente

Porcentagem de nascidos vivos cujas mães fizeram menos de 7 consultas pré-natal.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 - dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	25,86	22.091		<ul style="list-style-type: none"> O número de consultas pré-natal deve ser igual ou superior a 6. As consultas deverão ser mensais até a 28ª semana, quinzenais entre as 28 e 36 semanas e semanais posteriormente. (OMS)
Aricanduva	22,09	364		
Butantã	21,94	756		
Campo Limpo	19,7	945		
Capela do Socorro	39,53	2.156		
Casa Verde/Cachoeirinha	26,81	732		
Cidade Ademar	26,05	879		
Cidade Tiradentes	28,84	494		
Ermelino Matarazzo	24,54	390		
Freguesia/Brasilândia	27,59	1.027		
Guaianases	23,7	541		
Ipiranga	17,33	519		
Itaim Paulista	28,74	870		
Itaquera	25,79	1.082		
Jabaquara	19,84	340		
Jaçanã / Tremembé	40,13	868		
Lapa	16,46	295		
M'Boi Mirim	20,79	1.057		
Moóca	23,81	537		
Parelheiros	40,49	483		
Penha	27,55	917		
Perus	33,67	398		
Pinheiros	4,7	66		
Pirituba	29,8	1.005		
Santana/Tucuruvi	24,36	529		
Santo Amaro	13,94	191		
São Mateus	29,59	980		
São Miguel	33,83	1.015		
Sé	25,88	717		
Vila Maria/Vila Guilherme	30,68	724		
Vila Mariana	7,29	130		
Vila Prudente/Sapopemba	25,99	894		

Unidades: porcentagem de pré-natais insuficientes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Relação pré-natal insuficiente negros x não negros.

Proporção entre a taxa de pré-natal insuficiente de negros e não negros.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 21/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,54	15.419	
Aricanduva	2,16	178	
Butantã	1,75	704	
Campo Limpo	1,32	851	
Capela do Socorro	1,25	1.718	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,82	610	
Cidade Ademar	1,52	913	
Cidade Tiradentes	1,11	326	
Ermelino Matarazzo	1,6	241	
Freguesia/Brasilândia	1,48	773	
Guaianases	1,21	381	
Ipiranga	1,69	211	
Itaim Paulista	1,48	744	
Itaquera	1,45	651	
Jabaquara	1,66	295	
Jaçanã / Tremembé	1,5	703	
Lapa	4,17	138	
M'Boi Mirim	1,23	1.107	
Moóca	1,95	238	
Parelheiros	1,07	387	
Penha	1,56	482	
Perus	1,41	153	
Pinheiros	5,83	43	
Pirituba	1,64	446	
Santana/Tucuruvi	2,58	404	
Santo Amaro	2,89	151	
São Mateus	1,32	705	
São Miguel	1,57	817	
Sé	1,16	99	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,35	321	
Vila Mariana	5,61	89	
Vila Prudente/Sapopemba	1,46	508	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Observação:

O número de consultas pré-natal deve ser igual ou superior a 6. As consultas deverão ser mensais até a 28ª semana, quinzenais entre 28 e 36 semanas e semanais posteriormente. (OMS)

Unidade: proporção entre a taxa

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Unidades de atendimento básico

Número de unidades básicas públicas de atendimento em saúde por vinte mil habitantes.

Fonte: Secretaria Municipal de Planejamento

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,76	419	
Aricanduva	0,66	9	
Butantã	0,68	14	
Campo Limpo	0,76	21	
Capela do Socorro	0,52	16	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,72	12	
Cidade Ademar	0,84	17	
Cidade Tiradentes	1,16	12	
Ermelino Matarazzo	1,01	11	
Freguesia/Brasilândia	0,7	15	
Guaianases	1	14	
Ipiranga	0,76	17	
Itaim Paulista	0,82	16	
Itaquera	0,8	21	
Jabaquara	0,53	6	
Jaçanã / Tremembé	0,81	11	
Lapa	0,73	10	
M´Boi Mirim	1,23	33	
Moóca	0,7	11	
Parelheiros	1,12	7	
Penha	0,73	18	
Perus	1	6	
Pinheiros	0,44	6	
Pirituba	0,86	18	
Santana/Tucuruvi	0,42	7	
Santo Amaro	0,45	5	
São Mateus	1,06	22	
São Miguel	0,68	14	
Sé	0,36	7	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,82	13	
Vila Mariana	0,44	7	
Vila Prudente/Sapopemba	0,84	23	

- No mínimo **1 unidade de atendimento básico** para cada 15 mil habitantes. (Ministério da Saúde/SNAS)

Unidade: unidades por vinte mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Principais causa mortis no Município

Distribuição dos óbitos segundo causa mortis (%)

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Doenças do aparelho circulatório	33	20.735		<ul style="list-style-type: none"> Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Neoplasias (tumores)	19	12.492		
Doenças do aparelho respiratório	12	8.022		
Causas externas	8	5.363		
Doenças do aparelho digestivo	6	3.766		
Doenças infecciosas e parasitárias	4	2.765		
Doenças endócrinas nutricionais e metabólicas	4	2.674		
Afecções originadas no período perinatal	2	1.410		
Doenças do aparelho geniturinário	2	1.162		
Malformações congênitas	1	535		

Unidade: porcentagem de mortes segundo causa mortis

Profissionais de saúde por habitante*

Número de profissionais de saúde em atividade, por mil habitantes, segundo categorias, em determinado espaço geográfico, no ano considerado. Os dados de 2007 são do mês de outubro.

Fonte: SMS/Coordenadoria de Recursos Humanos/ SP – População: SEADE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Médico	0,25	2.682		<ul style="list-style-type: none"> Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Enfermeiro	0,1	1.110		
Aux. enfermagem	0,43	4.643		
Cirurgião dentista	0,07	719		
Assistente de Gestão de Políticas Públicas (AGPP)	0,14	1.489		
Outros	0,55	5.931		

Unidade: profissionais por mil habitantes

* Nota explicativa: Servidores municipais. Nestes dados não estão inclusas as equipes do PSF.

Saúde

Proporção orçamentária do gasto municipal com saúde

Porcentagem do orçamento liquidado do município que corresponde ao gasto público total com saúde.

Fonte: SIOPS – Orçamento liquidado do município: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto (Em bilhões de Reais)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	19,87	3,17	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Unidade: percentual do orçamento liquidado do município

INS – Índice de Necessidade em Saúde

Fonte: SMS/CEInfo

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)

Trabalho e Renda

Desemprego

Taxa média de desemprego.

Fontes: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,2		<ul style="list-style-type: none"> • Atingir o indicador da melhor subprefeitura: 9,80 – Sé. (MNSP) <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Alcançar até 2015 o pleno emprego produtivo e trabalho decente para todos, incluindo mulheres, negros e jovens. (ODM)</i></p>
Aricanduva	13,2		
Butantã	10,3		
Campo Limpo	18,9		
Capela do Socorro	18,9		
Casa Verde/Cachoeirinha	15,2		
Cidade Ademar	18,9		
Cidade Tiradentes	17,8		
Ermelino Matarazzo	17,8		
Freguesia/Brasilândia	15,2		
Guaianases	17,8		
Ipiranga	11,8		
Itaim Paulista	17,8		
Itaquera	17,8		
Jabaquara	11,8		
Jaçanã / Tremembé	14,9		
Lapa	10,3		
M´Boi Mirim	18,9		
Moóca	13,2		
Parelheiros	18,9		
Penha	13,2		
Perus	15,2		
Pinheiros	10,3		
Pirituba	15,2		
Santana/Tucuruvi	14,9		
Santo Amaro	11,8		
São Mateus	17,8		
São Miguel	17,8		
Sé	9,8		
Vila Maria/Vila Guilherme	14,9		
Vila Mariana	11,8		
Vila Prudente/Sapopemba	13,2		

Unidade: porcentagem de desempregados

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Desemprego de jovens de 16 a 29 anos

Taxa média de desemprego de jovens de 16 a 29 anos.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	18,33		<ul style="list-style-type: none">• Atingir o indicador da melhor subprefeitura: 12,78 – Sé. (MNSP)
Aricanduva	16,05		
Butantã	13,86		
Campo Limpo	20,62		
Capela do Socorro	20,62		
Casa Verde/Cachoeirinha	18,19		
Cidade Ademar	20,62		
Cidade Tiradentes	21,48		
Ermelino Matarazzo	21,48		
Freguesia/Brasilândia	18,19		
Guaianases	21,48		
Ipiranga	14,79		
Itaim Paulista	21,48		
Itaquera	21,48		
Jabaquara	14,79		
Jaçanã / Tremembé	18,35		
Lapa	13,86		
M´Boi Mirim	20,62		
Moóca	16,05		
Parelheiros	20,62		
Penha	16,05		
Perus	18,19		
Pinheiros	13,86		
Pirituba	18,19		
Santana/Tucuruvi	18,35		
Santo Amaro	14,79		
São Mateus	21,48		
São Miguel	21,48		
Sé	12,78		
Vila Maria/Vila Guilherme	18,35		
Vila Mariana	14,79		
Vila Prudente/Sapopemba	16,05		

Unidade: porcentagem de jovens desempregados

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Desemprego de mulheres x homens

Proporção entre a taxa de desemprego feminino e masculino.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade.

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,34	17,5	
Aricanduva	1,34	15,3	
Butantã	1,18	11,2	
Campo Limpo	1,3	21,4	
Capela do Socorro	1,3	21,4	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,44	18,2	
Cidade Ademar	1,3	21,4	
Cidade Tiradentes	1,41	21,2	
Ermelino Matarazzo	1,41	21,2	
Freguesia/Brasilândia	1,44	18,2	
Guaianases	1,41	21,2	
Ipiranga	1,32	13,5	
Itaim Paulista	1,41	21,2	
Itaquera	1,41	21,2	
Jabaquara	1,32	13,5	
Jaçanã / Tremembé	1,21	16,4	
Lapa	1,18	11,2	
M´Boi Mirim	1,3	21,4	
Moóca	1,34	15,3	
Parelheiros	1,3	21,4	
Penha	1,34	15,3	
Perus	1,44	18,2	
Pinheiros	1,18	11,2	
Pirituba	1,44	18,2	
Santana/Tucuruvi	1,21	16,4	
Santo Amaro	1,32	13,5	
São Mateus	1,41	21,2	
São Miguel	1,41	21,2	
Sé	1,39	11,4	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,21	16,4	
Vila Mariana	1,32	13,5	
Vila Prudente/Sapopemba	1,34	15,3	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Unidade: proporção entre a taxa

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Desemprego de negros x não negros

Proporção entre a taxa de desemprego de negros e não negros.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,42	18,9	
Aricanduva	1,3	16,1	
Butantã	1,6	14,7	
Campo Limpo	1,27	21,1	
Capela do Socorro	1,27	21,1	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,4	18,5	
Cidade Ademar	1,27	21,1	
Cidade Tiradentes	1,24	20,4	
Ermelino Matarazzo	1,24	20,4	
Freguesia/Brasilândia	1,4	18,5	
Guaianases	1,24	20,4	
Ipiranga	1,4	15,3	
Itaim Paulista	1,24	20,4	
Itaquera	1,24	20,4	
Jabaquara	1,4	15,3	
Jaçanã / Tremembé	1,51	19,3	
Lapa	1,6	14,7	
M'Boi Mirim	1,27	21,1	
Moóca	1,3	16,1	
Parelheiros	1,27	21,1	
Penha	1,3	16,1	
Perus	1,4	18,5	
Pinheiros	1,6	14,7	
Pirituba	1,4	18,5	
Santana/Tucuruvi	1,51	19,3	
Santo Amaro	1,4	15,3	
São Mateus	1,24	20,4	
São Miguel	1,24	20,4	
Sé*	n/d	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,51	19,3	
Vila Mariana	1,4	15,3	
Vila Prudente/Sapopemba	1,3	16,1	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Unidade: proporção entre a taxa

*Nota explicativa: Informação indisponível para a subprefeitura da Sé.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Empregos

Porcentagem de empregos na região em relação ao total da cidade.

Fonte: SEMPLA/INFOLOCAL – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	3.273.557		
Aricanduva	1,7	55.527		
Butantã	4,03	131.883		
Campo Limpo	1,56	51.230		
Capela do Socorro	1,97	64.578		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,7	55.581		
Cidade Ademar	1,03	33.713		
Cidade Tiradentes	0,09	3.015		
Ermelino Matarazzo	0,55	17.952		
Freguesia/Brasilândia	0,92	30.200		
Guaianases	0,28	9.086		
Ipiranga	3,12	102.152		
Itaim Paulista	0,51	16.730		
Itaquera	1,74	57.077		
Jabaquara	1,87	61.162		
Jaçanã / Tremembé	1,02	33.289		
Lapa	9,33	305.377		
M´Boi Mirim	1,15	37.665		
Moóca	7,04	230.372		
Parelheiros	0,08	2.720		
Penha	1,88	61.527		
Perus	0,15	4.895		
Pinheiros	15,31	501.142		
Pirituba	1,58	51.629		
Santana/Tucuruvi	2,17	70.943		
Santo Amaro	7,65	250.517		
São Mateus	0,86	28.092		
São Miguel	0,87	28.469		
Sé	16,25	532.070		
Vila Maria/Vila Guilherme	2,89	94.704		
Vila Mariana	8,77	286.979		
Vila Prudente/Sapopemba	1,93	63.281		

- Incentivar a geração de empregos nas regiões com os **menores índices**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de empregos na região em relação ao total da cidade

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Renda média do trabalho

Rendimento médio proveniente do trabalho, em reais.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1.262,00	
Aricanduva	1.205,00	
Butantã	2.636,00	
Campo Limpo	772,00	
Capela do Socorro	772,00	
Casa Verde/Cachoeirinha	1.095,00	
Cidade Ademar	772,00	
Cidade Tiradentes	864,00	
Ermelino Matarazzo	864,00	
Freguesia/Brasilândia	1.095,00	
Guaianases	864,00	
Ipiranga	1.967,00	
Itaim Paulista	864,00	
Itaquera	864,00	
Jabaquara	1.967,00	
Jaçanã / Tremembé	1.247,00	
Lapa	2.636,00	
M´Boi Mirim	772,00	
Moóca	1.205,00	
Parelheiros	772,00	
Penha	1.205,00	
Perus	1.095,00	
Pinheiros	2.636,00	
Pirituba	1.095,00	
Santana/Tucuruvi	1.247,00	
Santo Amaro	1.967,00	
São Mateus	864,00	
São Miguel	864,00	
Sé	1.629,00	
Vila Maria/Vila Guilherme	1.247,00	
Vila Mariana	1.967,00	
Vila Prudente/Sapopemba	1.205,00	

- Mínimo de **R\$1.262,00.**
(Média do município - MNSP)

Unidade: em reais

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Renda média do trabalho de não negros x negros

Proporção entre o rendimento médio de não negros e negros.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2	770	
Aricanduva	1,6	837	
Butantã	3,28	969	
Campo Limpo	1,31	678	
Capela do Socorro	1,31	678	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,78	750	
Cidade Ademar	1,31	678	
Cidade Tiradentes	1,31	732	
Ermelino Matarazzo	1,31	732	
Freguesia/Brasilândia	1,78	750	
Guaianases	1,31	732	
Ipiranga	2,41	965	
Itaim Paulista	1,31	732	
Itaquera	1,31	732	
Jabaquara	2,41	965	
Jaçanã / Tremembé	1,96	768	
Lapa	3,28	969	
M'Boi Mirim	1,31	678	
Moóca	1,6	837	
Parelheiros	1,31	678	
Penha	1,6	837	
Perus	1,78	750	
Pinheiros	3,28	969	
Pirituba	1,78	750	
Santana/Tucuruvi	1,96	768	
Santo Amaro	2,41	965	
São Mateus	1,31	732	
São Miguel	1,31	732	
Sé	1,85	1.009	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,96	768	
Vila Mariana	2,41	965	
Vila Prudente/Sapopemba	1,6	837	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Unidade: proporção entre o rendimento médio

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Renda média do trabalho homens x mulheres

Proporção entre o rendimento médio de homens e mulheres.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,52	992		
Aricanduva	1,49	953		
Butantã	1,63	2.014		
Campo Limpo	1,52	609		
Capela do Socorro	1,52	609		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,68	798		
Cidade Ademar	1,52	609		
Cidade Tiradentes	1,44	696		
Ermelino Matarazzo	1,44	696		
Freguesia/Brasilândia	1,68	798		
Guaianases	1,44	696		
Ipiranga	1,61	1.502		
Itaim Paulista	1,44	696		
Itaquera	1,44	696		
Jabaquara	1,61	1.502		• Zerar a diferença. (MNSP)
Jaçanã / Tremembé	1,57	963		
Lapa	1,63	2.014		
M´Boi Mirim	1,52	609		
Moóca	1,49	953		
Parelheiros	1,52	609		
Penha	1,49	953		
Perus	1,68	798		
Pinheiros	1,63	2.014		
Pirituba	1,68	798		
Santana/Tucuruvi	1,57	963		
Santo Amaro	1,61	1.502		
São Mateus	1,44	696		
São Miguel	1,44	696		
Sé	1,4	1.355		
Vila Maria/Vila Guilherme	1,57	963		
Vila Mariana	1,61	1.502		
Vila Prudente/Sapopemba	1,49	953		

Unidade: proporção entre o rendimento médio

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Trabalho e Renda

Economia Solidária e Empreendimentos Culturais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar feiras em locais/espços de grande circulação de pessoas (Metrô, Vale Anhangabaú, 25 de março etc), para exposição e venda de produtos de Economia Solidária e Empreendimentos Culturais. (MNSP)

Políticas de Trabalho e Renda

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">A Prefeitura deve avaliar as políticas de Trabalho e Renda com os seguintes indicadores e divulgar seus resultados a cada seis meses. (MNSP) <p>1) Indicadores de trabalho PIA – População em Idade Ativa (por faixas de idade); PEA – População Economicamente Ativa (por faixas de idade); Desempregados (desemprego aberto e desemprego oculto); Ocupados; Ocupados com carteira de trabalho; Ocupados sem carteira de trabalho; Ocupados por setor (agricultura, indústria, comércio, serviços); Ocupados no setor privado; Ocupados no setor público.</p> <p>2) Indicadores de Renda PIB (Municipal e por subprefeitura); PIB por setores (agricultura, indústria, comércio e serviços); PIB pela ótica da renda (salários – lucro – juro/ aluguel); Renda familiar per capita média; Salário médio; Renda familiar per capita média por 5 grupos de 20% (20% mais pobres até os 20% mais ricos); População com rendimentos até ¼ do salário mínimo; População com rendimentos até ½ salário mínimo.</p> <p>3) Investimentos x Resultados para trabalho e renda (TR) no município Recursos públicos investidos em políticas de TR no município de SP e principais resultados obtidos (pessoas beneficiadas), realizadas por entidades governamentais com recursos federais, recursos estaduais e recursos municipais.</p> <p>4) Instituições, Projetos e Aparelhos Sociais com finalidade de Trabalho e Renda Quantidade, número de pessoas/vagas, distribuição geográfica e área específica de indicadores de emprego e empreendedorismo.</p>

Programa "8 horas para o Trabalho e Renda"

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar o Programa "8 horas para o Trabalho e Renda" no município de São Paulo, para que empresas privadas e públicas "cedam" 8 horas mensais para que seus funcionários se dediquem voluntariamente a práticas de geração de trabalho e renda com a população desempregada, empreendedores populares e cooperativas populares. (MNSP)

Transporte – Acidentes de trânsito

Morte com automóvel

Número de mortes de ocupantes de automóveis e caminhonetes por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	1,09	118	
Aricanduva	0,39	1	
Butantã	1,33	5	
Campo Limpo	1,07	6	
Capela do Socorro	1,37	9	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,29	4	
Cidade Ademar	0,76	3	
Cidade Tiradentes	0,39	1	
Ermelino Matarazzo	0,97	2	
Freguesia/Brasilândia	0,73	3	
Guaianases	0,7	2	
Ipiranga	1,64	7	
Itaim Paulista	0,51	2	
Itaquera	0,98	5	
Jabaquara	0,47	1	
Jaçanã / Tremembé	1,46	4	
Lapa	0,77	2	
M'Boi Mirim	1,32	7	
Moóca	2,44	7	
Parelheiros	1,39	2	
Penha	0,63	3	
Perus	0,67	1	
Pinheiros	1,24	3	
Pirituba	1,87	8	
Santana/Tucuruvi	0,32	1	
Santo Amaro	0	0	
São Mateus	0,7	3	
São Miguel	2,22	9	
Sé	0,3	1	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,35	1	
Vila Mariana	2,67	8	
Vila Prudente/Sapopemba	1,16	6	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Transporte – Acidentes de trânsito

Morte com bicicleta

Número de mortes de ocupantes de bicicleta por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	0,39	42	
Aricanduva	0	0	
Butantã	0,53	2	
Campo Limpo	0,18	1	
Capela do Socorro	0,15	1	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,32	1	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	1,45	3	
Freguesia/Brasilândia	0,49	2	
Guaianases	0,35	1	
Ipiranga	0,23	1	
Itaim Paulista	0,26	1	
Itaquera	0,2	1	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	1,09	3	
Lapa	0,39	1	
M'Boi Mirim	0,75	4	
Moóca	0,7	2	
Parelheiros	0,69	1	
Penha	0,21	1	
Perus	1,35	2	
Pinheiros	0,41	1	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	0,32	1	
Santo Amaro	0,96	2	
São Mateus	0,23	1	
São Miguel	0,74	3	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,76	5	
Vila Mariana	0	0	
Vila Prudente/Sapopemba	0	0	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Transporte – Acidentes de trânsito

Morte com motocicleta

Número de mortes de ocupantes de motocicleta por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	2,35	255	
Aricanduva	0,77	2	
Butantã	2,12	8	
Campo Limpo	2,15	12	
Capela do Socorro	3,2	21	
Casa Verde/Cachoeirinha	3,22	10	
Cidade Ademar	1,52	6	
Cidade Tiradentes	1,56	4	
Ermelino Matarazzo	3,87	8	
Freguesia/Brasilândia	2,2	9	
Guaianases	1,4	4	
Ipiranga	3,05	13	
Itaim Paulista	1,28	5	
Itaquera	2,16	11	
Jabaquara	1,87	4	
Jaçanã / Tremembé	2,91	8	
Lapa	0,77	2	
M'Boi Mirim	2,25	12	
Moóca	2,44	7	
Parelheiros	1,39	2	
Penha	2,53	12	
Perus	2,02	3	
Pinheiros	1,24	3	
Pirituba	3,74	16	
Santana/Tucuruvi	1,28	4	
Santo Amaro	1,91	4	
São Mateus	2,81	12	
São Miguel	3,46	14	
Sé	1,19	4	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,11	6	
Vila Mariana	2	6	
Vila Prudente/Sapopemba	4,46	23	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Transporte – Acidentes de trânsito

Morte por atropelamento

Número de mortes em atropelamentos por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	5,83	632	
Aricanduva	4,63	12	
Butantã	2,12	8	
Campo Limpo	5,01	28	
Capela do Socorro	4,26	28	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,84	15	
Cidade Ademar	5,06	20	
Cidade Tiradentes	2,33	6	
Ermelino Matarazzo	7,26	15	
Freguesia/Brasilândia	5,63	23	
Guaianases	4,89	14	
Ipiranga	5,62	24	
Itaim Paulista	4,86	19	
Itaquera	4,31	22	
Jabaquara	8,88	19	
Jaçanã / Tremembé	10,19	28	
Lapa	4,64	12	
M'Boi Mirim	5,64	30	
Moóca	3,84	11	
Parelheiros	3,47	5	
Penha	5,26	25	
Perus	4,04	6	
Pinheiros	2,48	6	
Pirituba	4,68	20	
Santana/Tucuruvi	3,84	12	
Santo Amaro	5,74	12	
São Mateus	5,38	23	
São Miguel	6,42	26	
Sé	6,87	23	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,33	18	
Vila Mariana	3,68	11	
Vila Prudente/Sapopemba	4,07	21	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Transporte – Acidentes de trânsito

Mortes no trânsito

Número de mortes em acidentes de trânsito por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	13,16	1.426	
Aricanduva	9,27	24	
Butantã	11,15	42	
Campo Limpo	10,55	59	
Capela do Socorro	13,55	89	
Casa Verde/Cachoeirinha	15,8	49	
Cidade Ademar	11,39	45	
Cidade Tiradentes	7,39	19	
Ermelino Matarazzo	16,47	34	
Freguesia/Brasilândia	12,98	53	
Guaianases	9,42	27	
Ipiranga	13,12	56	
Itaim Paulista	9,72	38	
Itaquera	10,19	52	
Jabaquara	16,83	36	
Jaçanã / Tremembé	17,48	48	
Lapa	11,23	29	
M´Boi Mirim	15,78	84	
Moóca	12,22	35	
Parelheiros	9,03	13	
Penha	11,58	55	
Perus	9,43	14	
Pinheiros	11,55	28	
Pirituba	14,04	60	
Santana/Tucuruvi	7,36	23	
Santo Amaro	18,66	39	
São Mateus	11,69	50	
São Miguel	14,82	60	
Sé	10,45	35	
Vila Maria/Vila Guilherme	13,72	39	
Vila Mariana	12,03	36	
Vila Prudente/Sapopemba	11,24	58	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Transporte – Acidentes de trânsito

Comparativo de mortes no trânsito

Porcentagem de mortes no trânsito por modo de transporte.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 5/02/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Pedestres	44	632	<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de mortes até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência e com registro completo. (MNSP)
Ciclistas	18	255	
Motociclistas	9	132	
Ocupantes: auto, ônibus, caminhão	3	42	
Registro incompleto	26	365	
Total	100	1.426	

Unidade: porcentagem de mortes por modo de transporte

Acidente com automóvel

Número total de acidentes com automóvel.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de acidentes até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)

Unidade: número de acidentes

Acidente com bicicleta

Número total de acidentes com bicicleta.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de acidentes até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)

Unidade: número de acidentes

Transporte – Acidentes de trânsito

Acidente com motocicleta

Número total de acidentes com motocicleta.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de acidentes até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)

Unidade: número de acidentes

Acidentes de trânsito

Número total de acidentes de trânsito.

Fonte: INFOCRIM – CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de acidentes até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)

Unidade: número de acidentes

Atropelamento

Número total de atropelamentos.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 50% o número de atropelamentos até 2012. (MNSP)Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)

Unidade: número de atropelamentos

Transporte – Mobilidade urbana

Congestionamentos*

Média aritmética mensal dos congestionamentos, em km, nos horários de pico (manhã e tarde).

Fonte: CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Mês/período	Indicador 2008	Indicador 2009	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Janeiro - tarde	n/d	100		<ul style="list-style-type: none"> • Reduzir em 30% as médias de quilometragem de congestionamento até 2012. (MNSP) • Aumentar significativamente a oferta de transporte público de qualidade para reduzir os congestionamentos e melhorar as condições de mobilidade na cidade. (MNSP)
Janeiro - manhã	n/d	46		
Fevereiro - tarde	n/d	104		
Fevereiro - manhã	n/d	89		
Março - tarde	n/d	n/d		
Março - manhã	n/d	n/d		
Abril - tarde	156	n/d		
Abril - manhã	117	n/d		
Maió - tarde	167	n/d		
Maió - manhã	105	n/d		
Junho - tarde	150	n/d		
Junho - manhã	82	n/d		
Julho - tarde	128	n/d		
Julho - manhã	47	n/d		
Agosto - tarde	140	n/d		
Agosto - manhã	93	n/d		
Setembro - tarde	138	n/d		
Setembro - manhã	90	n/d		
Outubro - tarde	133	n/d		
Outubro - manhã	91	n/d		
Novembro - tarde	146	n/d		
Novembro - manhã	103	n/d		
Dezembro - tarde	162	n/d		
Dezembro - manhã	84	n/d		

Unidade: quilometragem em 835 km monitorados

*Nota explicativa: O Movimento Nossa São Paulo iniciou o cálculo das médias mensais de congestionamento a partir de abril de 2008.

Transporte – Mobilidade urbana

Divisão modal

Distribuição percentual da média diária dos deslocamentos: a pé, por transporte coletivo e por transporte individual.

Fonte: Pesquisa origem-destino/Metrô

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Coletivo	31,36	7.351.765		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
A pé	34,34	8.051.719		
Individual	34,30	8.040.489		

Sistema de transporte

Extensão total do sistema viário, das linhas de ônibus, dos corredores exclusivos de ônibus, das linhas de metrô, das linhas de trem metropolitano e das ciclovias, em Km.

Fonte: SPTrans e EMTU

Valor do indicador em: 2006	Indicador %	Valor Absoluto (em Km)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Sistema				
Ônibus convencionais	25,22	4.364		<ul style="list-style-type: none">Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Corredores de ônibus	0,89	155		
Trólebus	1,06	184		
Trem	0,69	119		
Metrô	0,35	61		
Total coberto	28,21	4.882		
Total descoberto	71,79	12.421		
Total da malha viária	n/d	17.303		

Unidade: porcentagem de quilômetros

Transporte – Mobilidade urbana

Velocidade média no trânsito

Velocidade do trânsito nos horários de pico da manhã e da tarde na cidade de São Paulo.

Fonte: CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Valor do indicador em: 2004 Período	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Pico da manhã	19,3	<ul style="list-style-type: none">Reduzir em 30% as médias de quilometragem de congestionamento até 2012. (MNSP) <p><i>Observação:</i></p> <p><i>A velocidade média dos veículos em São Paulo no horário de pico da tarde despencou 32% nos últimos dez anos, passando de 25 km/h, em 1998, para 17 km/h, em maio de 2008. (CET)</i></p>
Pico da tarde	17	

Unidade: quilômetros por hora

Corredores de ônibus

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Construir novos corredores de ônibus: 100 km em até um ano, e 400 km nos 3 anos seguintes da gestão. (MNSP)Fornecer e atualizar anualmente os seguintes indicadores:<ul style="list-style-type: none">Km de corredores implantadosTempo médio de espera nos terminais de transferência (MNSP)

Violência

Adolescentes envolvidos em ato infracional

Porcentagem dos adolescentes envolvidos em ato infracional residentes em cada subprefeitura sobre o total de atos infracionais.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	11.059		
Aricanduva	1,75	193		
Butantã	2,44	270		
Campo Limpo	6,58	728		
Capela do Socorro	5,43	601		
Casa Verde/Cachoeirinha	3,89	430		
Cidade Ademar	4,16	460		
Cidade Tiradentes	2,79	308		
Ermelino Matarazzo	3,23	357		
Freguesia/Brasilândia	5,09	563		
Guaianases	3,24	358		
Ipiranga	3,01	333		
Itaim Paulista	3,54	392		
Itaquera	5,47	605		
Jabaquara	3,68	407		
Jaçanã / Tremembé	2,97	329		
Lapa	1,49	165		
M´Boi Mirim	2,4	265		
Moóca	4,6	509		
Parelheiros	0,68	75		
Penha	5,27	583		
Perus	0,93	103		
Pinheiros	0,64	71		
Pirituba	2,5	277		
Santana/Tucuruvi	1,75	194		
Santo Amaro	1,12	124		
São Mateus	3,16	350		
São Miguel	3,64	403		
Sé	6,55	724		
Vila Maria/Vila Guilherme	2,91	322		
Vila Mariana	1,13	125		
Vila Prudente/Sapopemba	3,93	435		

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,64 – Pinheiros.** (MNSP)

Unidade: porcentagem de adolescentes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Agressão a crianças

Número de internações de crianças de 0 a 14 anos por causas relacionadas a possíveis agressões, por cem mil crianças nessa faixa etária.

Fonte: AIHs/DATASUS

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	146,85	5.113	
Aricanduva	251,04	75	
Butantã	151,23	211	
Campo Limpo	124,06	235	
Capela do Socorro	224,53	233	
Casa Verde/Cachoeirinha	152,16	167	
Cidade Ademar	188,07	165	
Cidade Tiradentes	199,86	156	
Ermelino Matarazzo	258,46	100	
Freguesia/Brasilândia	382,65	281	
Guaianases	146,28	343	
Ipiranga	246,98	131	
Itaim Paulista	204,23	290	
Itaquera	121,9	272	
Jabaquara	297,23	57	
Jaçanã / Tremembé	177,87	204	
Lapa	138,02	73	
M´Boi Mirim	175,98	213	
Moóca	67,23	81	
Parelheiros	171,1	32	
Penha	235,97	173	
Perus	88,83	107	
Pinheiros	211,81	25	
Pirituba	183,44	225	
Santana/Tucuruvi	132,13	100	
Santo Amaro	232,87	46	
São Mateus	207,24	284	
São Miguel	258,97	242	
Sé	255,1	120	
Vila Maria/Vila Guilherme	105,61	155	
Vila Mariana	226,5	42	
Vila Prudente/Sapopemba	195,59	275	

- A curto prazo, usar o indicador da melhor subprefeitura: **67,23** – **Moóca**, tendo como meta **zerar** a agressão às crianças. (MNSP)

Unidade: internações por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Agressão a mulheres

Número de internações de mulheres de 20 a 59 anos por causas relacionadas a possíveis agressões, por cem mil mulheres nessa faixa etária.

Fonte: AIHs/DATASUS

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	123,04	4.551	
Aricanduva	102,26	91	
Butantã	144,34	192	
Campo Limpo	93,48	178	
Capela do Socorro	95,91	211	
Casa Verde/Cachoeirinha	164,76	174	
Cidade Ademar	126,71	169	
Cidade Tiradentes	144,32	123	
Ermelino Matarazzo	138,69	98	
Freguesia/Brasilândia	197,97	269	
Guaianases	234,48	214	
Ipiranga	102,53	151	
Itaim Paulista	136,72	174	
Itaquera	145	253	
Jabaquara	75,78	57	
Jaçanã / Tremembé	147,06	135	
Lapa	106,86	99	
M´Boi Mirim	104,97	187	
Moóca	106,28	104	
Parelheiros	42,99	19	
Penha	118,6	195	
Perus	122,36	58	
Pinheiros	60,64	56	
Pirituba	121,55	178	
Santana/Tucuruvi	86,35	93	
Santo Amaro	62,97	48	
São Mateus	150,18	211	
São Miguel	147,85	195	
Sé	105,19	130	
Vila Maria/Vila Guilherme	145,55	141	
Vila Mariana	61,26	69	
Vila Prudente/Sapopemba	159,16	279	

- A curto prazo, usar o indicador da melhor subprefeitura: **42,99** – **Parelheiros**, tendo como meta **zerar** a agressão às mulheres. (MNSP)

Unidades: internações por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Crimes violentos fatais

Número de crimes violentos fatais por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	22,6	2.438	
Aricanduva	10	26	
Butantã	15,12	57	
Campo Limpo	26,56	147	
Capela do Socorro	26,17	169	
Casa Verde/Cachoeirinha	38,63	120	
Cidade Ademar	26,51	104	
Cidade Tiradentes	9,25	23	
Ermelino Matarazzo	13,57	28	
Freguesia/Brasilândia	30,5	124	
Guaianases	18,72	53	
Ipiranga	15,92	68	
Itaim Paulista	16,77	65	
Itaquera	19,09	97	
Jabaquara	22,91	49	
Jaçanã / Tremembé	27,88	76	
Lapa	22,71	59	
M´Boi Mirim	34,53	182	
Moóca	25,61	74	
Parelheiros	47,88	67	
Penha	11,99	57	
Perus	25,82	37	
Pinheiros	11,8	29	
Pirituba	18,2	77	
Santana/Tucuruvi	11,14	35	
Santo Amaro	24,27	51	
São Mateus	31,5	133	
São Miguel	19,65	79	
Sé	28	95	
Vila Maria/Vila Guilherme	23,72	68	
Vila Mariana	8,97	27	
Vila Prudente/Sapopemba	14,12	73	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **8,97** – Vila Mariana. (MNSP)

Unidade: crimes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Crimes violentos não fatais

Número de crimes violentos não fatais por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	419,76	45.288	
Aricanduva	338,96	881	
Butantã	400,96	1.512	
Campo Limpo	325,65	1.802	
Capela do Socorro	295,02	1.905	
Casa Verde/Cachoeirinha	451,01	1.401	
Cidade Ademar	330,33	1.296	
Cidade Tiradentes	346,11	861	
Ermelino Matarazzo	372,15	768	
Freguesia/Brasilândia	432,59	1.759	
Guaianases	309,36	876	
Ipiranga	391,85	1.674	
Itaim Paulista	300	1.163	
Itaquera	361,75	1.838	
Jabaquara	410,9	879	
Jaçanã / Tremembé	444,96	1.213	
Lapa	567,87	1.475	
M'Boi Mirim	300,3	1.583	
Moóca	734,03	2.121	
Parelheiros	378,07	529	
Penha	385,26	1.831	
Perus	263,05	377	
Pinheiros	640,52	1.574	
Pirituba	340,76	1.442	
Santana/Tucuruvi	440,26	1.383	
Santo Amaro	458,31	963	
São Mateus	317,15	1.339	
São Miguel	358,7	1.442	
Sé	1.092,35	3.706	
Vila Maria/Vila Guilherme	515,9	1.479	
Vila Mariana	386,1	1.162	
Vila Prudente/Sapopemba	291,87	1.509	

• Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **263,05 – Perus.** (MNSP)

Unidade: crimes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Homicídio juvenil

Número de óbitos por homicídio de jovens do sexo masculino de 15 a 29 anos, por cem mil habitantes dessa faixa etária e sexo.

Fonte: PRO-AIM/SMS

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	56,87	741		<ul style="list-style-type: none"> • Atingir o indicador da melhor subprefeitura: 0,00 – Pinheiros. (MNSP)
Aricanduva	46,8	13		
Butantã	44,02	20		
Campo Limpo	69,36	52		
Capela do Socorro	74,95	65		
Casa Verde/Cachoeirinha	95,05	35		
Cidade Ademar	58	30		
Cidade Tiradentes	36,7	12		
Ermelino Matarazzo	31,93	8		
Freguesia/Brasilândia	83,79	42		
Guaianases	42,56	16		
Ipiranga	45,84	22		
Itaim Paulista	53,81	27		
Itaquera	44,41	29		
Jabaquara	53,05	13		
Jaçanã / Tremembé	53,39	18		
Lapa	45,26	12		
M´Boi Mirim	97,35	71		
Moóca	49,98	14		
Parelheiros	80,64	15		
Penha	37,43	20		
Perus	69,48	13		
Pinheiros	0	0		
Pirituba	48,66	25		
Santana/Tucuruvi	25,54	9		
Santo Amaro	32,69	7		
São Mateus	49,79	27		
São Miguel	52,38	27		
Sé	43,7	16		
Vila Maria/Vila Guilherme	36,32	12		
Vila Mariana	7,1	2		
Vila Prudente/Sapopemba	34,66	21		

Unidade: óbitos por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

Violência

Roubos

Número de roubos por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1.000,65	107.961	
Aricanduva	901,08	2.342	
Butantã	1.137,66	4.290	
Campo Limpo	773,82	4.282	
Capela do Socorro	552,88	3.570	
Casa Verde/Cachoeirinha	552,1	1.715	
Cidade Ademar	746,56	2.929	
Cidade Tiradentes	146,73	365	
Ermelino Matarazzo	712,33	1.470	
Freguesia/Brasilândia	378,73	1.540	
Guaianases	398,36	1.128	
Ipiranga	1.171,8	5.006	
Itaim Paulista	567,24	2.199	
Itaquera	731,76	3.718	
Jabaquara	1.011,59	2.164	
Jaçanã / Tremembé	472,1	1.287	
Lapa	1.818,34	4.723	
M´Boi Mirim	449,22	2.368	
Moóca	1.899,28	5.488	
Parelheiros	188,68	264	
Penha	865,62	4.114	
Perus	210,72	302	
Pinheiros	2.883,16	7.085	
Pirituba	401,97	1.701	
Santana/Tucuruvi	910,45	2.860	
Santo Amaro	3.369,54	7.080	
São Mateus	477,5	2.016	
São Miguel	628,1	2.525	
Sé	3.779,89	12.824	
Vila Maria/Vila Guilherme	983,31	2.819	
Vila Mariana	2.019,57	6.078	
Vila Prudente/Sapopemba	630,36	3.259	

- Attingir o indicador da melhor subprefeitura: **146,73 – Cidade Tiradentes.** (MNSP)

Unidade: roubos por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

METAS QUALITATIVAS

Acessibilidade

Acessibilidade Física e Intervenções Arquitetônicas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Desenvolver projetos de engenharia e arquitetura, executando intervenções necessárias à eliminação e superação das barreiras arquitetônicas que impedem ou dificultam a circulação e o uso do espaço e dos equipamentos urbanos, com base no conceito de desenho universal. Desenvolver também a adequação da frota urbana de veículos e a adaptação da sinalização urbana e da sinalização de locais públicos ou de uso público com base no princípio da redundância para a transmissão de informações de forma visual, tátil e sonora na cidade. (MNSP)

Acessibilidade de Informações, Digital e de Tecnologia

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Desenvolver e implementar em todos os locais públicos e de uso público tecnologias, sistemas e métodos de comunicação alternativa e aumentativa que garantam a transmissão, o recebimento de informações e a prestação de serviços para grupos de pessoas com dificuldade de acesso pelas formas tradicionais, em especial as pessoas com deficiência sensorial ou intelectual, atendendo aos requisitos de acessibilidade estabelecidos em normas técnicas nacionais e internacionais. (MNSP)

Acessibilidade no transporte público

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Otimizar itinerários e aumentar o número da frota do Serviço de Atendimento Especial (Atende). (MNSP)Garantir às pessoas com deficiência com comprovada restrição financeira a isenção de tarifa no sistema de transporte coletivo do Município, conforme a Lei 11.250, de 1 de Outubro de 1992. (MNSP)

Acessibilidade

Acessibilidade para locomoção

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Aumentar o número de travessias em forma de faixas elevadas ou com rebaixamento das calçadas, com sinalização tátil de alerta e direcional. (MNSP)

Acessibilidade nas empresas públicas e privadas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Facilitar a acessibilidade total dos deficientes físicos às empresas, tanto em relação aos equipamentos como aos recursos de trabalho. (MNSP)

Acessibilidade aos espaços e equipamentos de lazer e esportes

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Promover o atendimento total às necessidades de acesso, locomoção e informação das pessoas com deficiência física, visual, auditiva e intelectual nos em todos os estabelecimentos comerciais, cinemas, teatros, casas de espetáculos, estádios de futebol e unidades esportivas em geral. (MNSP)

Assistência Social

Abrigamento de crianças

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Permitir que as mães das crianças que precisam ser retiradas de sua casa, em função de violência por parte do pai ou padrasto, possam ficar com elas no abrigo. (MNSP)

Moradores de rua

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Criar centros com especialistas para dar suporte à educação e reintegração social dos moradores de rua. Devem ser criados centros onde eles possam morar, estudar, receber tratamento psicológico e executar trabalhos em parceria com empresas. (MNSP)

Repasses de Convênio

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Valorizar o trabalho realizado pelas entidades privadas sem fim lucrativos no atendimento e assessoramento aos beneficiários determinados pela Lei Orgânica de Assistência Social, equiparando os recursos financeiros destinados a elas com os destinados ao atendimento realizado diretamente pelo Poder Público. (MNSP)

Programas de transferência de renda

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Promover a fiscalização de programas de transferência de renda, com prestação de contas por parte do beneficiário (MNSP).

Cultura

Espaços culturais

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Otimizar os espaços culturais já existentes, com ampliação do horário de atendimento, inclusive aos finais de semana, e da oferta de atividades. (MNSP)• Equilibrar a distribuição dos espaços culturais de acordo com a população de cada distrito e subprefeitura. (MNSP)

Programas culturais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar programas culturais significativos com regularidade e distribuição equilibrada geograficamente pelas 31 subprefeituras. (MNSP)

Recursos Orçamentários para Cultura

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Informar, de forma transparente, a verba de cultura destinada à cada região da cidade. (MNSP)• Garantir a eleição dos conselheiros culturais pela comunidade de cada subprefeitura. (MNSP)• Criar o Fundo Municipal de Cultura. (MNSP)• Distribuir o orçamento proporcionalmente à demografia de cada subprefeitura. (MNSP)

Representação da sociedade

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Criar e fortalecer os espaços de representação, participação e monitoramento social na área da cultura. (MNSP)

Transportes públicos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Oferecer passagens de ônibus e metrô mais baratas durante os finais de semana. (MNSP)• Implantar linhas de transporte para roteiros culturais da cidade, a preços acessíveis ou gratuitos. (MNSP)

Democracia Participativa e Transparência – Acesso à informação

Acesso à informação: possibilidade de qualquer indivíduo ou organização, a qualquer momento, seja por via eletrônica ou impressa, obter ou consultar informações oficiais, assim como o direito de requisitar dados e informações específicos e complementares de seu interesse.

Como meta para 2009, pretende-se a garantia do acesso de forma facilitada e instantânea aos documentos, sistemas e informações públicas.

Essas informações devem estar disponíveis na internet e em terminais de cada uma das subprefeituras, para consulta irrestrita do público em geral, onde, adicionalmente, se poderá requisitar as informações específicas e complementares das repartições em atuação na área da subprefeitura - ou da própria repartição - a serem servidas com celeridade, assim como as vias impressas que o cidadão julgar necessárias. (ver metas no documento “Referências de Metas para São Paulo 2009-2012”)

Sala do Cidadão

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• A Secretaria Municipal das Subprefeituras deve prever recurso para instalação da “Sala do Cidadão” em cada uma das 31 subprefeituras. Esta sala será destinada à divulgação de todos os dados da execução orçamentária, do plano de metas e, também, para reuniões e atividades coordenadas com a sociedade civil local. (MNSP)• Infra-estrutura (computadores, acesso à rede interna, acesso à internet, funcionário qualificado, espaço apropriado para reuniões e audiências públicas, etc.) em cada uma das subprefeituras para que o cidadão tenha acesso irrestrito, facilitado e orientado às informações públicas oficiais. (MNSP)

Democracia Participativa e Transparência – Descentralização

Gestão autônoma: a prerrogativa de deliberar sobre as políticas públicas de uma região e/ou área administrativa e sobre o destino dos recursos destinados a servi-las.

Indicador: Fração dos recursos públicos com gestão autônoma no nível das Subprefeituras e suas coordenadorias.

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Agosto de 2009 : disponibilizar e manter atualizada série histórica do valor deste indicador, assim como os dados e a metodologia utilizados em seu cálculo. (MNSP)• Dezembro de 2010 (e a cada 2 anos de gestão): reduzir pela metade os recursos de finalidade local geridos centralizadamente. (MNSP)

Democracia Participativa e Transparência – Participação

Gestão autônoma: a prerrogativa de deliberar sobre as políticas públicas de uma região e/ou área administrativa e sobre o destino dos recursos destinados a servi-las.

Indicador: Fração dos recursos públicos cujos órgãos responsáveis por sua gestão autônoma implementam eficientemente a participação popular e viabilizam o controle social¹.

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Agosto de 2009: disponibilizar e manter atualizada série histórica do valor deste indicador, assim como os dados e a metodologia utilizados em seu cálculo. (MNSP)• Dezembro de 2010 (e a cada 2 anos de gestão): reduzir pela metade os recursos geridos sem participação. (MNSP) <p>¹ Controle Social: participação da sociedade civil na elaboração, acompanhamento e verificação (ou monitoramento) das ações de gestão pública. RUDÁ, Ricci. Controle social (verbete). In: Instituto Cultiva; Escola de Governo de São Paulo. (Org.). Dicionário da Gestão Democrática. 1 ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2007, v. 1, p. 57-62.</p>

Conselhos de políticas públicas, Conselhos temáticos e instâncias de participação direta

Indicador: Fração da representação da sociedade civil nos conselhos e instâncias de participação direta.

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Dezembro 2009: Ter representação no mínimo paritária (50%) de membros da sociedade civil e governo em todos os conselhos e instâncias de participação e gestão popular. (MNSP)

Indicador: Publicidade e clareza sobre estrutura e funcionamento de cada um dos conselhos e instâncias de participação direta.

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Dezembro 2009: Funcionamento pleno de conselhos, inclusive com gestão autônoma de recursos públicos. (MNSP)• Agosto 2009: Ter publicadas, na internet e nas sedes correspondentes, atas de todas as reuniões e audiências públicas realizadas. (MNSP)• Agosto 2009: Dar ampla publicidade a convocatórias para reuniões, inclusive com disponibilização de documentos-base e pauta, com prazo mínimo de 15 dias. (MNSP)• Agosto 2009: Ter publicada estrutura e composição de todos os conselhos. (MNSP)

Educação

Ampliação da jornada escolar

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Ampliação da jornada escolar diária para 5 horas, em todas as escolas, e manutenção do número adequado de alunos por sala, de acordo com as diversas modalidades de ensino, como forma de ampliar a qualidade da educação. (MNSP)

Ampliação da oferta de ações educativas e de formação integral

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Ampliação da oferta de ações educativas e de formação integral, por meio da articulação das políticas de educação, de cultura, de esportes, de meio ambiente, de saúde e de recursos tecnológicos, otimizando o uso de equipamentos e ampliando a participação da comunidade. (MNSP)

Ampliação de recursos para a Educação Pública

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Ampliação de recursos para a educação pública, restabelecendo a obrigatoriedade da aplicação de 31% das receitas de impostos na manutenção e desenvolvimento do ensino, e produção de informações atualizadas, acessíveis e transparentes a todos sobre o orçamento e o financiamento da educação na cidade. (MNSP) <p>Se considerarmos que, no orçamento de Educação para 2009, estão sendo propostos quase R\$ 201 milhões para o Programa Leve Leite, R\$ 134 milhões para o Programa Vai e Volta (transporte escolar), R\$ 65 milhões para os Uniformes e R\$ 232 milhões para a merenda escolar, torna-se urgente retomarmos os debates sobre a vinculação de 31% do orçamento para a Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE).</p> <p>Os dados do Tribunal de Contas do Município mostram que nos últimos três anos, cerca de 10% das despesas educacionais têm sido com assistência social, cultura e transportes. Por outro lado, o pesquisador Marcos Bassi percebeu que o aumento significativo das receitas de impostos no município no período 1995-2006 garantiu que as despesas com Educação (todas, não apenas as relativas à MDE) pudessem quase dobrar no período. Porém, as despesas com MDE tiveram um aumento muito menos expressivo. (Ex: em 2007, as despesas com MDE foram de quase R\$ 3 bilhões, enquanto as despesas totais da Educação foram de cerca de R\$ 4,5 bilhões).</p> <p>Não se trata aqui de questionar os programas em si ou a sua relevância no contexto de profundas desigualdades em nossa cidade e de pouca destinação de recursos a áreas fundamentais como a cultura, mas é importante ponderar que, com a mudança da Lei Orçamentária, os recursos para manutenção e desenvolvimento do ensino não tiveram uma ampliação proporcional à ampliação das receitas como um todo.</p>

Combate à exclusão/discriminação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Combate às várias formas de exclusão/discriminação presentes nas escolas e creches, valorizando o direito à diversidade, a convivência e a cultura da paz, entre diferentes grupos e movimentos étnico-raciais, incluindo pessoas com deficiências, transtornos globais do desenvolvimento, altas habilidades/superdotação e famílias/grupos em situação de alta vulnerabilidade, bem como promovendo a igualdade de gênero e étnico-racial. (MNSP) <p>Quanto à Educação Especial, há cerca de R\$ 47 milhões previstos no orçamento de Educação para 2009, dentre os quais R\$ 25 milhões para “Operação e Manutenção da Educação Especial”, porém pouco se sabe sobre a destinação e utilização desses recursos. O próprio Tribunal de Contas do Município não tem conseguido fazer uma análise, tem apenas avaliado as condições de acessibilidade nos prédios das unidades educacionais. Apesar de os debates nas universidades e movimentos sociais apontarem, recorrentemente, a defesa da inclusão das crianças, adolescentes e adultos com deficiências ao ensino regular, a SME destina apenas R\$ 2 milhões para “reforma e ampliação de escolas municipais de Educação Especial”.</p> <p>Vale ressaltar que, em 2008, a Constituição Federal sofreu alteração pelo Decreto nº 186, que teve origem na ratificação da Convenção dos direitos das pessoas com deficiência, com quórum qualificado pelo Congresso Nacional. Fica determinado, como norma constitucional, que toda a criança tem direito a se matricular na escola regular comum mais próxima de sua residência, sinalizando o fim dos espaços segregados de educação. O Decreto nº 6.571, de 17 de setembro de 2008, determinou a oferta do atendimento educacional especializado aos alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, matriculados na rede pública de ensino regular.</p> <p>Não está evidente a determinação de verba orçamentária municipal para o atendimento educacional especializado dos alunos com deficiência na conformidade da legislação supracitada, bem como qual o montante que será investido para disponibilizar as diversas formas de atendimento discriminadas nesse decreto. Desta forma, nosso entendimento é que o orçamento municipal relativo à educação especial deverá ser revisto integralmente por não estar em consonância com a legislação brasileira. (MNSP)</p>

Conselhos Escolares

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecimento e ampliação dos espaços de gestão democrática nas escolas e creches do município, especialmente os Conselhos Escolares, garantindo às comunidades das escolas e creches autonomia nas decisões político-pedagógicas, administrativo-financeiras e operacionais a serem adotadas a partir das metas de qualidade para a educação pública na cidade. (MNSP)

Currículos escolares

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Elaboração de currículos escolares integrados às realidades e às temáticas relacionadas aos modos de vida próprios do mundo contemporâneo e dos territórios, levando em consideração o direito à diversidade. (MNSP)

Demanda de vagas – Educação Infantil e Ensino Fundamental

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Garantia de cobertura de vagas para creches, pré-escola e ensino fundamental por subprefeitura, de modo a atender a demanda e as necessidades de formatos, turnos e horários favoráveis ao público alvo. (MNSP) <p>Breve Diagnóstico - Educação Infantil:</p> <p>Especialmente com relação às crianças de 0 a 3 anos, a cobertura do atendimento no município ainda é muito baixa: 14,5%. Por outro lado, temos 63,8% das crianças de 4 e 5 anos e 95,2% das crianças de 5 e 6 anos atendidas em creches ou pré-escolas (dados do Seade e Censos Escolares de 2006, sistematizados pelo Tribunal de Contas do Município). Em números absolutos, temos atualmente quase 102 mil crianças matriculadas nas creches e 316 mil crianças matriculadas nas EMEIs (dados de junho de 2008, Centro de Informática de SME). A distribuição das matrículas em creches por dependência administrativa em 2006¹ era de cerca de 35 mil matrículas nas creches municipais e 65 mil matrículas nas creches conveniadas.</p> <p>No orçamento de 2009, a Secretaria Municipal de Educação propõe R\$ 390 milhões para os convênios para operação e manutenção das creches, R\$ 279 milhões para operação e manutenção das EMEIs e R\$ 256 milhões para operação e manutenção de CEIs. Quanto à ampliação das creches e pré-escolas no município, o Executivo propõe R\$ 25 milhões para reforma e ampliação de unidades educacionais de Educação Infantil e R\$ 60 milhões para construção de unidades educacionais de Educação Infantil.</p> <p>Afirmamos a necessidade de uma ampliação mais significativa das matrículas nas creches no município de São Paulo em 2009, com destinação dos recursos orçamentários necessários para tanto, em especial nas creches diretas, para garantir maior equilíbrio na distribuição de matrículas por dependência administrativa. (MNSP)</p> <p>¹ Essas comparações continuam válidas, levando-se em conta que, em 2006, as matrículas em creches eram cerca de 100 mil e, nas EMEIs, 300 mil.</p>

Demanda de vagas - Educação de Jovens e Adultos e Educação Profissionalizante

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"> Garantia de cobertura de vagas para ensino médio, para educação de jovens e adultos e para educação profissionalizante, por subprefeitura, de modo a atender a demanda e as necessidades de formatos, turnos e horários favoráveis ao público alvo. (MNSP) <p>Breve Diagnóstico - Educação de Jovens e Adultos e Educação Profissionalizante:</p> <p>Atualmente, temos 105 mil alunos matriculados na Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental I e II (dados de junho de 2008, Centro de Informática de SME). Estimativas realizadas com base apenas na PEA indicam que mais de um milhão de paulistanos entre 15 e 59 não tem o ensino fundamental completo. Pelos dados do Mapa do Analfabetismo, do INEP, São Paulo é o município brasileiro com maior número de iletrados com mais de 15 anos de idade: 383 mil pessoas. Para atender a essa demanda, seria preciso um esforço considerável de ampliação de matrículas da modalidade EJA. Mas, o que se verifica a partir de 2004, segundo o INEP, é uma queda de matrículas na modalidade.</p> <p>Analisando o orçamento de Educação para 2009, chama a nossa atenção a baixíssima destinação de recursos a essas duas importantes modalidades de ensino que também apresentam problemas sérios quanto à cobertura do atendimento: para a Educação de Jovens e Adultos estão previstos R\$ 22 milhões – recursos apenas para operação e manutenção, pois não há previsão orçamentária para sua ampliação - e para o Ensino Profissional estão previstos R\$ 990 mil – apenas para operação e manutenção dos CMCTs.</p> <p>Quanto à Educação Profissionalizante, embora esta seja uma modalidade oferecida prioritariamente pelo Governo do Estado (FATECs e ETECs) e pelo Governo Federal (CEFETs) e, no âmbito municipal, com recursos da Assistência Social por meio dos cursos de qualificação profissional básica, é preciso ponderar que um município com um orçamento de Educação das dimensões de São Paulo (previsão de cerca de R\$ 5 bilhões para 2009) tem condições de destinar mais recursos para a educação profissional. O que poderia ser feito preferencialmente na modalidade EJA, cujo atendimento é predominantemente municipal, buscando-se uma efetiva articulação com o mundo do trabalho, como aponta a experiência dos CIEJAs.</p> <p>Nesse sentido, afirmamos a necessidade de uma ampliação dos recursos orçamentários para a Educação de Jovens e Adultos, articulada à organização de cursos de qualificação profissional básica. (MNSP)</p>

Melhoria para os cursos de formação inicial dos profissionais da educação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"> Proposição de metas de melhoria para os cursos de formação inicial de professores e especialistas em educação, para garantir a formação política, filosófica, científica e pedagógica aos futuros profissionais da educação e estímulo à investigação da realidade nas escolas públicas e creches da cidade. (MNSP)

Educação

Metas de aprendizagem

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Definição de metas de aprendizagem que possam ser acompanhadas por meio dos indicadores de avaliação criados pelos sistemas de ensino, de modo a garantir a equidade econômica, a igualdade de gênero e étnico- racial. (MNSP)

Metas regionais para a Educação na cidade

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Trata-se de um conjunto de demandas de regiões específicas da cidade (por cobertura de vagas em diferentes modalidades de ensino), que foram formuladas por ocasião do 1º. Fórum Nossa São Paulo, realizado em maio de 2008. Isto obviamente não significa negar outras importantes necessidades regionais que não estão aqui contempladas. (MNSP) <ul style="list-style-type: none">▶ Subprefeitura de Perus<ul style="list-style-type: none">Construção de escolas e creches na Chácara Maria Trindade, área pertencente à subprefeitura de Perus, município de São Paulo, Distrito Anhanguera, localizada na altura do KM 27,5 da Rodovia Anhanguera (SP 330).Construção de uma creche, EMEI e EMEF em Chácara Santa Maria.Ampliação do número de creches no Bairro do Mangalot.Construção de escolas técnicas na subprefeitura de Perus.▶ Subprefeitura do Butantã<ul style="list-style-type: none">Construção de mais creches no Butantã, especialmente no Distrito do Rio Pequeno.Construção de creche em espaço próximo à Favela do Jd. São Remo.Ampliação dos recursos para as creches comunitárias da Vila Dalva, que atendem em sua capacidade máxima.Construção e viabilização de uma Escola Técnica na região do Distrito Raposo Tavares.▶ Subprefeitura de Cidade Ademar<ul style="list-style-type: none">Ampliar o número de creches e pré-escolas na subprefeitura de Cidade Ademar/ Pedreira.Construção de uma Escola de Ensino Fundamental (ciclos I e II) no Jd. Apurá.Ampliação da oferta de Educação de Jovens e Adultos na região de Cidade Ademar/Pedreira.▶ Subprefeitura do Ipiranga<ul style="list-style-type: none">Construção de creches e EMEIs nas vilas do Ipiranga - Jd. Maria Estela, Vila das Mercês, Parque Bristol.Implantação de Núcleos Sócio-Educativos nos bairros do Ipiranga e arredores.▶ Subprefeitura de Itaquera<ul style="list-style-type: none">Ampliação da oferta de ensino superior público de qualidade na zona leste: efetivar a parceria Estado-município para a construção de um campus da UNESP em Itaquera, nas proximidades da estação do metrô - a prefeitura entraria com o imóvel e as despesas de manutenção e o governo estadual com a construção e a contratação dos corpos docente e administrativo. Valor calculado de R\$ 273 milhões.

Monitoramento de faltas e remoções de profissionais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Monitoramento de faltas e remoções de profissionais da educação de modo a poder atuar nas escolas e creches em que esse problema é mais agudo. Esse pode ser um indicador de problemas específicos de funcionamento nas redes de ensino e/ou nessas unidades. (MNSP)

Plano Municipal de Educação

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Construção de um Plano Municipal de Educação que articule as redes municipal e estadual de ensino, que seja pautado por alguns processos comuns de gestão referentes à oferta de vagas para as diferentes modalidades de ensino e à consecução de metas de qualidade para a educação pública ofertada na cidade, definidas com a participação efetiva das comunidades escolares, a partir das especificidades do território em que as escolas se inserem. (MNSP) O processo de formulação do Plano Municipal de Educação tem se dado conjuntamente entre a sociedade civil e o poder público desde agosto de 2008, em comissões que estão buscando construir um processo efetivamente amplo e democrático, com discussão nas escolas e comunidades da cidade no ano de 2009. Para garantir um processo que envolva todas as escolas da cidade (municipais, estaduais e privadas) e as comunidades locais, por meio da realização de encontros e discussões nas escolas, plenárias nos distritos, plenárias regionais e Conferência Municipal, serão necessários recursos para mobilização, comunicação, sistematização. Defendemos a dotação dos recursos adequados para tanto em uma rubrica específica, para garantir maior transparência e a realização do processo de maneira independente a eventuais descontinuidades no Executivo. (MNSP)• Garantir que o Plano Municipal de Educação especifique metas, recursos, indicadores de avaliação e instâncias de participação que assegurem a continuidade e o acompanhamento, pela sociedade civil, do desempenho da política municipal de educação. (MNSP)

Profissionais da Educação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Provimento de número suficiente de profissionais qualificados, em todas as escolas e creches, com formação, remuneração e condições de trabalho adequadas para assumirem funções educativas e de cuidados essenciais que permitam ampliar a qualidade dos processos de ensino aprendizagem. (MNSP) <p>Novamente, se analisarmos o orçamento de educação para 2009, outra questão que chama nossa atenção diz respeito à destinação de recursos para formação continuada das/os profissionais da Educação, um dos aspectos centrais para a melhoria da qualidade do ensino-aprendizagem nos diversos níveis e modalidades. Estão previstos R\$ 10.479 milhões para 2009, praticamente o mesmo valor destinado a essa área nos últimos três anos (cerca de R\$ 11 milhões - dados do Tribunal de Contas do Município) e permanece a ponderação: em um orçamento de R\$ 5 bilhões, R\$ 11 milhões é um valor insuficiente para atender às necessidades de uma rede municipal com cerca de 75 mil profissionais da Educação.</p> <p>Destacamos aqui três demandas para formação apontadas constantemente pelos movimentos de Educação da cidade: a formação de todas/os professoras/es da rede municipal para a inclusão das crianças com deficiências (formação para toda a rede municipal e não apenas para as/os professoras/es especialistas (os PAAls)), a formação das/os profissionais das creches conveniadas como previsto pela legislação educacional e a formação das/os profissionais da Educação para a promoção e a valorização da diversidade étnico-racial e de gênero.</p> <p>Considerando as dimensões da rede municipal e a multiplicidade de demandas de formação existentes, o valor anual proposto precisa ser significativamente ampliado. (MNSP)</p>

Redes físicas de ensino

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Promoção de melhoria nas condições das redes físicas de ensino provendo espaços, equipamentos e materiais essenciais para o cumprimento das metas de qualidade para a educação pública na cidade. (MNSP)

Esporte

Plano Municipal de Educação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Promover a participação de representantes da área de educação física e esporte na elaboração do Plano Municipal de Educação, visando:<ul style="list-style-type: none">○ A construção de currículo da educação física escolar○ Adequação dos objetivos e metodologia das atividades extra-curriculares○ A Integração Escola e Comunidade <p style="text-align: right;">(MNSP)</p>

Plano Municipal de Esporte

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Promover a construção coletiva do Plano Municipal de Esporte, integrando poder público e sociedade, incluindo:<ul style="list-style-type: none">○ Secretaria Municipal de Esporte○ Secretarias Municipal e Estadual de Educação○ Subprefeituras○ Redes Sociais Locais e Municipais○ ONGs, Entidades e Grupos Representativos Locais e Municipais <p style="text-align: right;">(MNSP)</p>

Propostas de ações gerais

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"> • Construir e implantar unidades para prática de Skate, Bike e Roller nos equipamentos já existentes e nos novos. (MNSP) • Dispor alguns equipamentos com funcionamento 24 horas. (MNSP) • Promover o envolvimento da comunidade (Redes Sociais Locais) na gestão dos espaços. (MNSP) • Integrar espaços esportivos a atividades socioculturais (biblioteca, laboratório de informática etc). (MNSP) • Realizar torneios esportivos regionalizados e posterior evento com os campeões de cada região. (MNSP) • Oferecer alimentação para os praticantes (crianças e adolescentes) de atividades esportivas nos equipamentos públicos. (MNSP) • Promover olimpíadas com conteúdo participativo e educacional, iniciando nas escolas, posteriormente bairros e cidades, com o apoio da empresas da região. (MNSP) • Fazer uso dos espaços das escolas municipais aos finais de semana e feriados, e de clubes nos períodos em que ficam ociosos, para atividades esportivas, recreativas e de lazer, abertas às comunidades locais orientadas por profissionais devidamente qualificados (como o Programa Escola da Família do Estado, que foi extinto). (MNSP) • Construção e reforma de Clubes Desportivos Municipais (CDMs), totalizando pelo menos 1 unidade por distrito, com a existência de quadras poliesportivas, pistas de skate e bike e roller, pistas de cooper ou corrida, e não mais somente campo de várzea. (MNSP) • Criar parques com playground, brinquedotecas, pista de skate e ciclovias. (MNSP) • Fomentar a prática das várias atividades já existentes na região como; skate park, bike park, roller, basketbol, futebol de salão, voleibol, futebol de várzea, com torneios, campeonatos regionalizados (por distrito ou subprefeitura), que venham a se unir posteriormente a um torneio, e ou campeonatos da cidade. (MNSP) • Considerar estudos científicos sobre a prática da atividade física e os níveis de poluição na cidade de SP. (MNSP) • As escolas públicas devem ter maior atenção para aprimorar e fortalecer as aulas de educação física. (MNSP) • É necessária uma política de gênero para o uso dos espaços e equipamentos esportivos, já que atualmente ela é desigual. (MNSP) • Promover atividades esportivas que possam unir os jovens dos bairros periféricos e centrais, fazendo uma “costura social” das diversas classes sociais. (MNSP) • Implantar nas escolas públicas a cultura da educação física como fonte de conteúdo educacional de conscientização do cidadão. (MNSP) • Trabalhar culturalmente a valorização da mulher no esporte. (MNSP) • Implantar um fórum mensal permanente de discussão; e uma conferencia municipal do esporte a cada dois anos. (MNSP)

Esporte

Redes locais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Promover a integração entre as redes locais: empoderamento das comunidades e troca de experiências. (MNSP)

Redes sociais de esporte

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Promover a organização das redes sociais de esporte, para participação com o poder público – ONGs, entidades locais, escolas, CEUs, universidades, jovens, a partir de Fóruns / Grupos já organizados ou criando novos (diferentes realidades nas diferentes subprefeituras). (MNSP)

Sistematização dos dados de esporte e atividade física na cidade

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Ter acesso à sistematização, pela SEME, dos dados e informações do esporte e atividade física na cidade, por subprefeituras e distritos, incluindo:<ul style="list-style-type: none">Equipamentos Esportivos / Unidades EsportivasNúmero de Vagas / Ocupação das VagasEducadoresIntegração dos Dados da Educação (Municipal e Estadual) e Esporte (Sub-Prefeituras e SEME)(MNSP)

Habitação

Atendimento à demanda localizada

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Georreferenciar o déficit habitacional no município a partir das subprefeituras e distritos. (MNSP)• Oferecer apoio técnico que oriente a população a se organizar, identificar as alternativas de moradia e formação de cooperativas ou associações de moradores. (MNSP)

Controle do Uso e Ocupação do solo

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Atender à demanda habitacional da população mais pobre e excluída com políticas de aplicação imediata (ou no máximo de curto prazo) de instrumentos urbanísticos e ambientais, principalmente nas áreas mais periféricas com expressiva cobertura vegetal, no entorno de mananciais e em áreas de risco, impedindo a implantação de assentamentos precários. (MNSP)• Regularizar os assentamentos existentes e reurbanizar as áreas de ocupação precária. (MNSP)• Implantar políticas de reocupação das regiões mais centrais. (MNSP)• Implantação maciça de áreas verdes e de espaços livres não impermeabilizados.• Controlar as áreas contaminadas. (MNSP)

Famílias atendidas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Priorizar construção de unidades habitacionais para famílias com renda de até 3 salários mínimos. (MNSP)

Habitação

Fundo de Desenvolvimento Urbano

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Garantir transparência da quantia e utilização do valor arrecadado para o Fundo de Desenvolvimento Urbano da Cidade. (MNSP)

IPTU

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Rever a isenção do IPTU pelo tamanho e valor do imóvel. (MNSP)Cobrar pela quantidade de imóveis, sendo um imóvel de até 50 m² isento, e para os demais valores progressivos. (MNSP)

Planos de Bairros

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Criar planos de bairros por distrito da cidade. (MNSP)

Zona Especial de Interesse Social (ZEIS)

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantação efetiva das ZEIS e projetos integrados de habitação e urbanização. (MNSP)

Juventude

Fundo Municipal para Juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Criar um Fundo Municipal de apoio à juventude. (MNSP)

Passes dos transportes públicos

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Permitir o passe livre para estudantes em todos os transportes públicos durante o final de semana. (MNSP)

Plano Municipal de Juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Elaborar imediatamente um plano municipal de juventude. (MNSP)

Acesso às informações

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Garantir a ampla divulgação e acesso às informações qualificadas e atualizadas sobre consumo, perdas, eficiência do abastecimento, coleta e tratamento de esgotos, qualidade da água dos mananciais e da fornecida para a população. (MNSP)

Coletores de energia solar e de água pluvial

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Obrigação de que todos os novos projetos de construção, para conseguir alvará, deverão contemplar coletores para energia solar e coletores de água pluvial. (MNSP)Obrigar as construções já existentes a também colocar os coletores e, se possível, conseguirem um incentivo fiscal por parte da prefeitura, que pode ser, por exemplo, abatimento no IPTU. (MNSP)

Ligação de esgotos às redes de coleta

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar programa de incentivo à ligação de esgotos às redes de coleta. (MNSP)

Plano Municipal de Saneamento

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Garantir que a elaboração do Plano Municipal de Saneamento se dê de forma participativa e que contemple metas para a diminuição das desigualdades do acesso ao serviço, ampliação do tratamento dos esgotos e diminuição de perdas nas redes de abastecimento. (MNSP)O Plano Municipal de Saneamento deverá prever que a destinação dos esgotos possa ser feita por meio de sistemas alternativos e fossas. (MNSP)

Meio Ambiente – Água e Saneamento

Política Municipal de Saneamento

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Regularizar a concessão do serviço por meio de contrato com a Sabesp (atual prestadora de serviço para o município). (MNSP)Realizar processo de discussão pública para a definição de prazo de concessão de serviço, metas e indicadores (abrangência, eficiência, perdas) e programas a serem inseridos no contrato de concessão e no Plano Municipal de Saneamento. (MNSP)

Projeto de Lei 558/08 – Sabesp

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Gerar contrato para uma política municipal de saneamento, que inclua metas, indicadores e programas, e garantir que esse contrato seja inserido no PL. (MNSP)Aprimoramento do PL com a participação da sociedade civil organizada e do legislativo, em especial na composição do comitê gestor previsto no PL. (MNSP)Criação de uma agência municipal para fiscalizar o serviço. (MNSP)

Recuperação/manutenção de córregos

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar programa permanente de recuperação/manutenção de córregos em área urbana. (MNSP)

Serviços Ambientais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implantar programa de valorização de serviços ambientais prestados pelos mananciais e áreas verdes, contemplando a compensação e incentivos para a proteção e recuperação (boas práticas, recuperação ambiental). (MNSP)

Meio Ambiente – Áreas verdes

Áreas de Preservação Permanente (APPs)

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implantar programa de incentivo à recuperação de áreas de preservação permanente (APPs) nas áreas peri-urbanas. (MNSP)

Impactos do Rodoanel

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Garantir a implantação dos parques previstos para a compensação dos impactos ambientais do Rodoanel, bem como do plantio compensatório. (MNSP)

Indicadores

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• A implementação dos indicadores ora existentes com pequena modificação de abrangência:<ul style="list-style-type: none">○ Proporção de áreas verdes por habitante, em metros quadrados, por distrito administrativo, subprefeitura e total do município; e,○ Proporção de áreas verdes públicas (parques, praças e terrenos públicos) por habitante, em metros quadrados, por distrito administrativo, subprefeitura e total do município. (MNSP)• A agregação dos novos indicadores de modo a contemplar as atividades do Poder Público Municipal no que rege o aumento da cobertura vegetal, das áreas permeáveis e de lazer:<ul style="list-style-type: none">○ Proporção entre a área total de parques públicos e praças e a área total do distrito administrativo, subprefeitura e total do município;○ Número de parques municipais e praças existentes por distrito administrativo, subprefeitura e total do município;○ Número de plantios de mudas de árvores, pela PMSP, por distrito administrativo, subprefeitura e total do município;○ Número de replantios de mudas de árvores, pela PMSP por distrito administrativo, subprefeitura e total do município;○ Número de manutenções de mudas de árvores, pela PMSP, por distrito administrativo, subprefeitura e total do município; e,○ Número de cortes, podas e transplantes de espécimes arbóreos, autorizados pela PMSP, por distrito administrativo, subprefeitura e total do município. <p>(MNSP)</p>

Meio Ambiente – Áreas verdes

Programas de Implantação e conservação de áreas verdes

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implantação de parques lineares, pequenos parques urbanos e revitalização dos parques naturais municipais. (MNSP)• Programas de exercícios físicos para a população, atividades esportivas e de lazer nos parques. (MNSP)• Transformar áreas públicas ocupadas por obras irregulares em parques (ex. Parque do Povo). (MNSP)

Meio Ambiente - Resíduos

Aterros sanitários

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Elaboração de disposições que tornem o plano de gestão dos resíduos sólidos mais eficiente, com a constituição de novos aterros sanitários com licença ambiental. (MNSP)

Tratamento de resíduos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Resgatar toda a madeira do total do Resíduo da Construção e Demolição coletado para reaproveitamento, reutilização ou reciclagem. (MNSP)• Implantação de usinas de compostagem e programa de aproveitamento de resíduos orgânicos. (MNSP)• Fiscalizar o encaminhamento seguro do lixo infectante, químicos e perigosos. (MNSP)

Orçamento

Atualização orçamentária

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">O orçamento atualizado no decorrer do ano não poderá ser inferior ao previsto em lei sem a realização de audiências públicas. (MNSP)

Audiências Públicas

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">Garantir a realização de Audiências Públicas regionais no processo de aprovação e discussão do Orçamento pela Câmara Municipal. (MNSP)Garantir que as audiências públicas sejam amplamente divulgadas com antecedência de pelo menos uma semana. (MNSP)

Descentralização Regional

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Descentralizar regionalmente, por distritos e subprefeituras o orçamento e a execução orçamentária anual. (MNSP)

Orçamento Participativo

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Implementar o Orçamento Participativo, respaldado em um Conselho Municipal do Orçamento Participativo, de caráter deliberativo. (MNSP)

Transparência Orçamentária

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">Divulgar mensalmente a prestação de contas das 31 subprefeituras, da câmara municipal e do tribunal de contas, em local público de suas dependências. (MNSP)

Divulgação de dados e documentos

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar e garantir a absoluta transparência da gestão pública municipal, elaborando e divulgando anualmente os seguintes dados e documentos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Relatórios da execução orçamentária de cada subprefeitura. ○ Planos de desburocratização orçamentária. ○ Listagem de todos os indicadores: demográficos, socioeconômicos, de mortalidade, morbidade e fatores de risco, de recursos, de cobertura e de desempenho relativos à qualidade dos serviços públicos de saúde. ○ Identificação das áreas críticas. ○ Planos quantitativos e qualitativos das metas a serem cumpridas por distrito ou subprefeitura. ○ Planos estratégicos. ○ Planos de monitoramento e a divulgação semestral dos indicadores de desempenho relativos à execução dos diversos itens do Programa de Metas. ○ Relatório anual da execução do Programa de Metas. <p style="text-align: right;">(MNSP)</p>

Medidas preventivas quanto à saúde da população

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorias sociais: habitação, infra-estrutura, nutrição, assistência à saúde (péssimas condições de saneamento são apontadas como fatores determinantes no índice de mortalidade infantil). (MNSP) • Controle das áreas de alto risco. (MNSP) • Ampliar o Programa Saúde da Família. (MNSP) • Programas de capacitação de profissionais da saúde. (MNSP) • Programas preventivos e de controle de vetores. (MNSP) • Programa de combate à dengue, malária, leptospirose. (MNSP) • Programas de saúde bucal. (MNSP) • Programas de saúde mental. (MNSP) • Implantação de residências terapêuticas para substituir os manicômios. (MNSP) • Programas especiais de combate: drogas, alcoolismo, hipertensão arterial, diabetes. (MNSP)

Trabalho e Renda

Arranjos Produtivos Locais (APLs)

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Identificar e consolidar Arranjos Produtivos Locais, fortalecendo os já existentes e fomentando arranjos estratégicos em localidades com maior vulnerabilidade social. (MNSP)

Parque tecnológico

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Executar o projeto do parque tecnológico de São Paulo com oito setores que mais representam a atividade empresarial e científica da região metropolitana de São Paulo. Entre eles:<ul style="list-style-type: none">○ Tecnologia de Informação○ Biotecnologia e Saúde○ Bens de Capital○ Novos Materiais○ Eletroeletrônica○ Energia○ Química Fina e Petroquímica○ Indústrias criativas <p>(MNSP)</p>

Trabalho e Renda

Política de Geração de Renda Integrada e Continuada

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Implantar uma Política de Geração de Renda Integrada e Continuada, unindo vocações do primeiro, segundo e terceiro setores e concentrando esforços e recursos em “Pólos de Desenvolvimento”, representados inicialmente pela implantação/expansão de duas “Câmaras de Animação Econômica” nos principais pólos potenciais de desenvolvimento das periferias LESTE e SUL: “Câmara de Animação Econômica de M’Boi Mirim/Zona Sul” e “Câmara de Animação Econômica do ITAIM PAULISTA e/ou SÃO MIGUEL e/ou ITAQUERA. A Secretaria Municipal de Trabalho seria a coordenadora dessas ações, com contribuições transversais de todas outras secretarias municipais:<ul style="list-style-type: none">○ Meio ambiente - políticas de geração de renda com catadores de resíduos sólidos domiciliares, hortas com resíduos orgânicos e de podas, fornos/cozinhas/padarias comunitárias com lenhas de podas.○ Educação - incorporação do empreendedorismo e cooperação como temas transversais para jovens e adultos nas escolas;○ Leis para utilização de % do orçamento para compra de produtos de microempresas e empreendimentos de economia solidária;○ Habitação popular, mutirão e cooperativas de habitação com reutilização de resíduos da construção civil etc. <p>(MNSP)</p>

Primeiro Emprego Paulistano

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Criação de uma rede de parceiros (Prefeitura, CIEE, Sebrae, Senai, Fiesp etc) que facilite o ingresso de jovens no mercado de trabalho via estágios, lei do aprendiz (divulgação de postos de trabalho gerados por empresas), incentivos fiscais, empreendedorismo jovem e outros. Deverá haver uma interação com as escolas públicas e todos os outros programas de esferas estadual e federal. (MNSP)

Transporte – Mobilidade urbana

Automóveis

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Reduzir o limite de velocidade dos veículos automotores em vias grandes, aumentar o número de radares, criar campanhas de educação no trânsito contínuas e periódicas, diminuir a tolerância em relação às infrações às normas de trânsito. (MNSP)

Bicicletas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Criar redes de ciclovias e ciclofaixas para o trânsito seguro da frota de bicicletas. (MNSP)

Motocicletas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Criar redes de motovias para o trânsito seguro da frota de motocicletas. (MNSP)

Pedestres

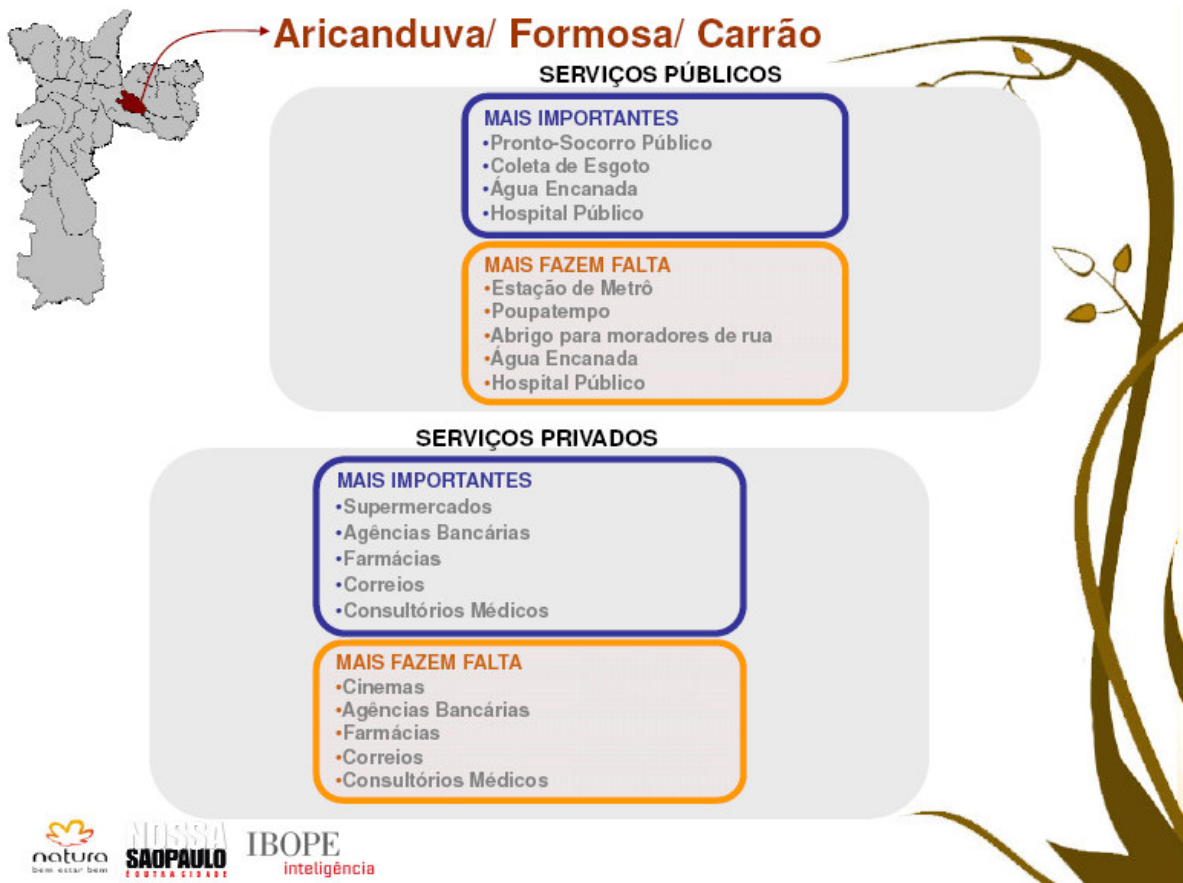
Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Apoiar políticas de circulação urbana que privilegiem a mobilidade dos pedestres. (MNSP)• Priorizar a segurança do pedestre no planejamento de mobilidade urbana. (MNSP)• Implantar faixas de pedestre em todos os cruzamentos. (MNSP)• Melhorar a qualidade das calçadas. (MNSP)

Indicadores

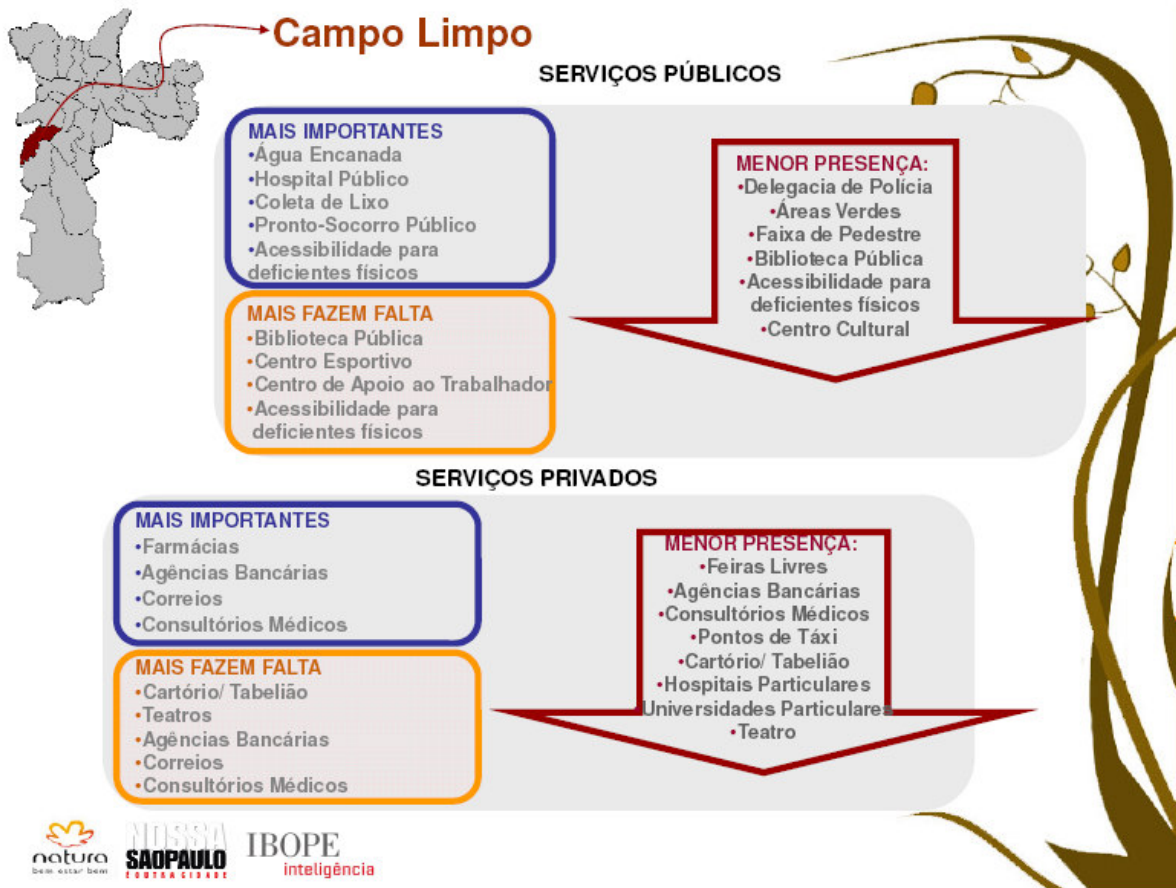
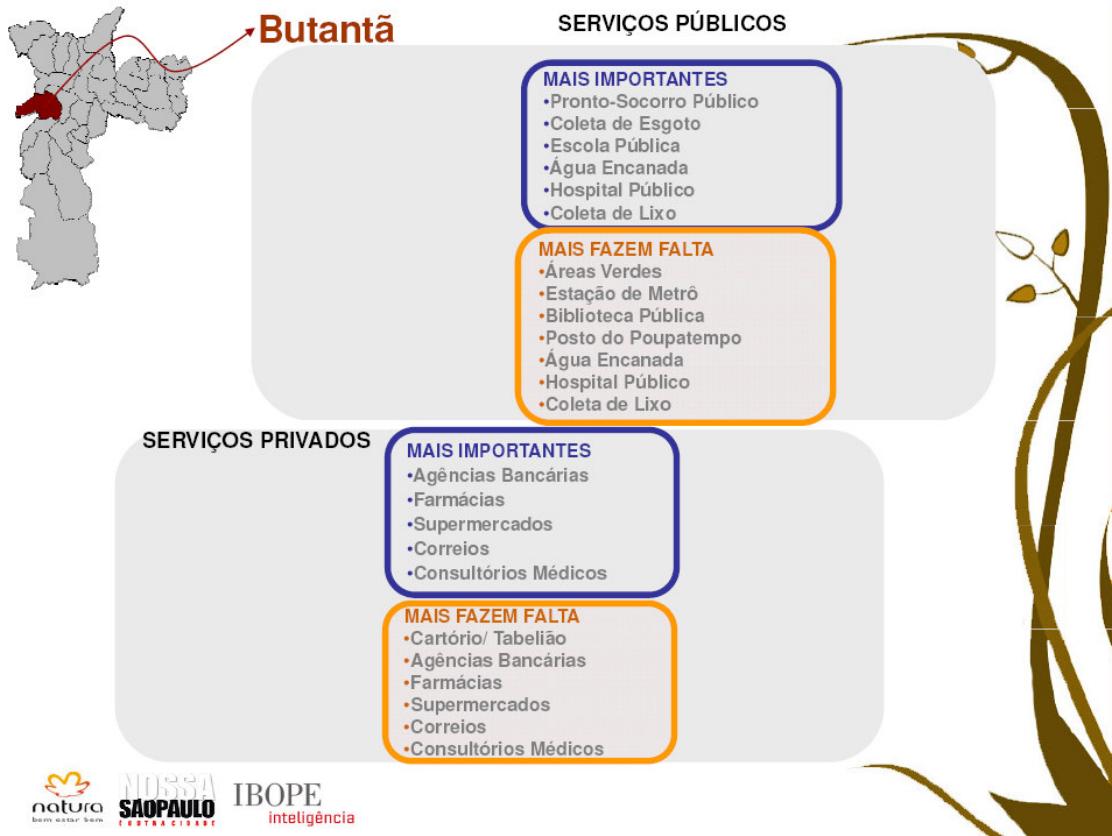
Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none">• Buscar dados pontuais do INFOCRIM e agregá-los por distritos, apresentar tabelas comparativas entre distritos e mapas temáticos de densidade de pontos para os seguintes indicadores:<ul style="list-style-type: none">○ Homicídios dolosos, por cem mil habitantes○ Homicídios culposos, por cem mil habitantes○ Roubos, por cem mil habitantes○ Furtos, por cem mil habitantes○ Tráfico e associação ao tráfico, por cem mil habitantes <p>Obs.: Ter como referência o local de ocorrência (MNSP)</p> <ul style="list-style-type: none">• Buscar dados pontuais dos arquivos de óbitos ocorridos no município de São Paulo e agregá-los por distritos, apresentar tabelas comparativas entre distritos e mapas temáticos de densidade de pontos para os seguintes indicadores:<ul style="list-style-type: none">○ Mortes por agressão, por cem mil habitantes○ Suicídios por arma de fogo <p>Obs.: Ter como referência o local de residência da vítima (MNSP)</p> <ul style="list-style-type: none">• Desenvolver pesquisas que busquem mensurar a percepção dos paulistanos por meio dos seguintes indicadores:<ul style="list-style-type: none">○ Exposição à violência○ Imagem e qualidade dos serviços das instituições públicas de segurança (Polícia Militar, Guarda Municipal, Polícia Civil, Polícia Federal, Bombeiros, Justiça etc.)○ Percepção de problemas <p>Obs.: Ponderado por distritos ou subprefeituras (MNSP)</p> <ul style="list-style-type: none">• Buscar dados pontuais de entidades e organizações cadastradas e ativas no Sistema Pró-Social/ Instituições, apresentar tabelas comparativas entre distritos e mapas temáticos de densidade de pontos para os seguintes indicadores:<ul style="list-style-type: none">○ Número de entidades e organizações de assistência social especializadas no atendimento e proteção de pessoas em situação de violência, por tipo○ Número de atendimentos efetuados por entidades e organizações de assistência social especializadas no atendimento e proteção de pessoas em situação de violência, por cem mil habitantes <p>Obs.: Analisar instituição mantenedora (MNSP)</p> <ul style="list-style-type: none">• Apresentar tabelas comparativas entre distritos para o seguinte indicador:<ul style="list-style-type: none">○ Taxa de internação hospitalar por agressão, por cem mil habitantes. <p>Obs.: Comparar com as capitais brasileiras (MNSP)</p>

Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP

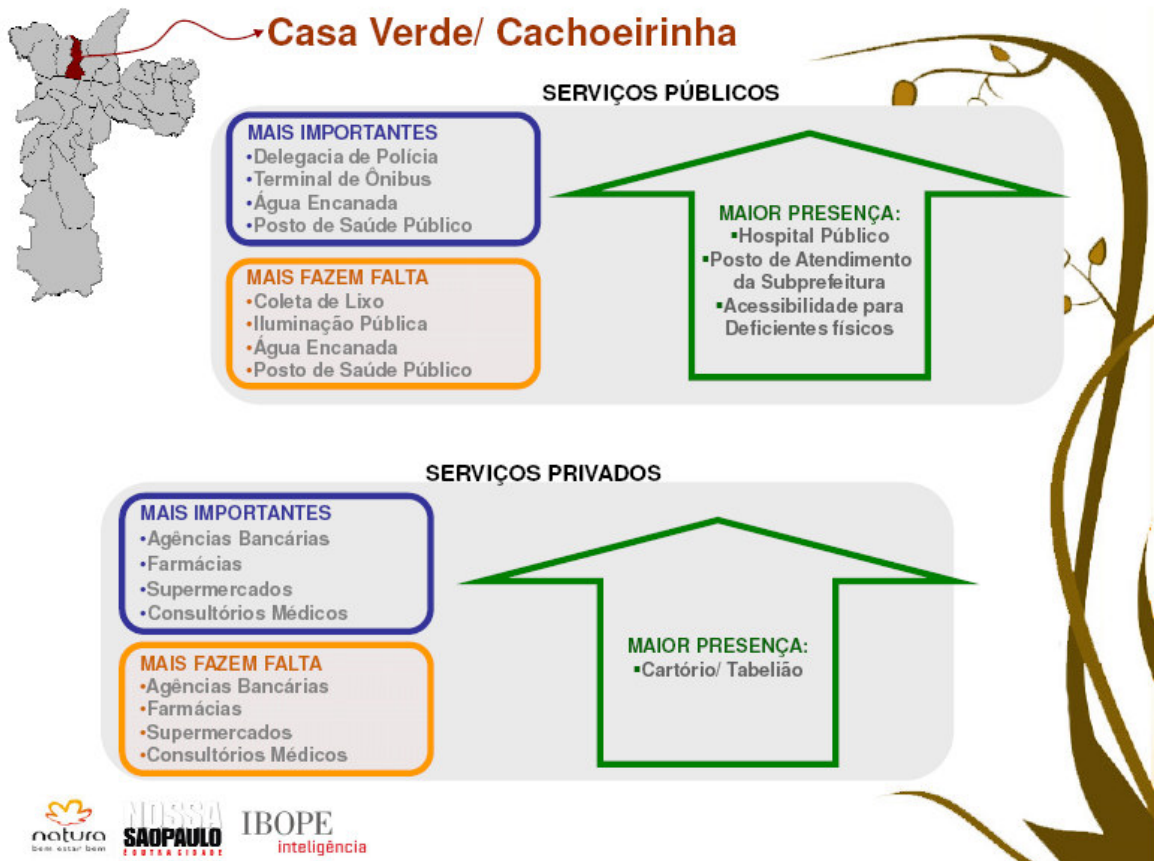
Nos meses de agosto e setembro de 2008, mais de 6.500 consultoras da Natura responderam ao questionário elaborado pelo Movimento Nossa São Paulo sobre a existência e a qualidade de serviços e equipamentos públicos e privados na região onde vivem. Além disso, elas apontaram os equipamentos e serviços que consideram mais importantes e aqueles de que mais sentem falta. O Ibope desenvolveu a metodologia da pesquisa e tabulou os dados, cuja amostragem estatística foi considerada suficiente para que os resultados da pesquisa fossem devidamente georreferenciados nas 31 subprefeituras da cidade. Apresentamos aqui um resumo, por subprefeitura, desta importante contribuição para a avaliação das condições da cidade, assim como também para o planejamento de políticas públicas e metas de gestão. A íntegra da pesquisa encontra-se disponível no portal do MNSP.



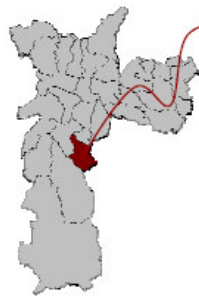
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Cidade Ademar

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Hospital Público
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Delegacia de Polícia

MAIS FAZEM FALTA

- Estação de Metrô
- Água Encanada
- Hospital Público
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Delegacia de Polícia

- #### MENOR PRESENÇA:-
- Biblioteca Pública
 - Terminal de ônibus

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos

MAIS FAZEM FALTA

- Cartório/Tabelião
- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos

- #### MENOR PRESENÇA:
- Casas Lotéricas
 - Consultórios Médicos
 - Hospitais Particulares



Cidade Tiradentes

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Coleta de Lixo
- Coleta de Esgoto
- Centro de Apoio ao Trabalhador
- Água Encanada

MAIS FAZEM FALTA

- Hospital Público
- Estação de Metrô
- Delegacia da Mulher
- Água Encanada

MAIOR PRESENÇA:

- Terminal de ônibus
- Posto de Atendimento da Subprefeitura
- Conjunto Habitacional
- Centro de Apoio ao Trabalhador

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Correios

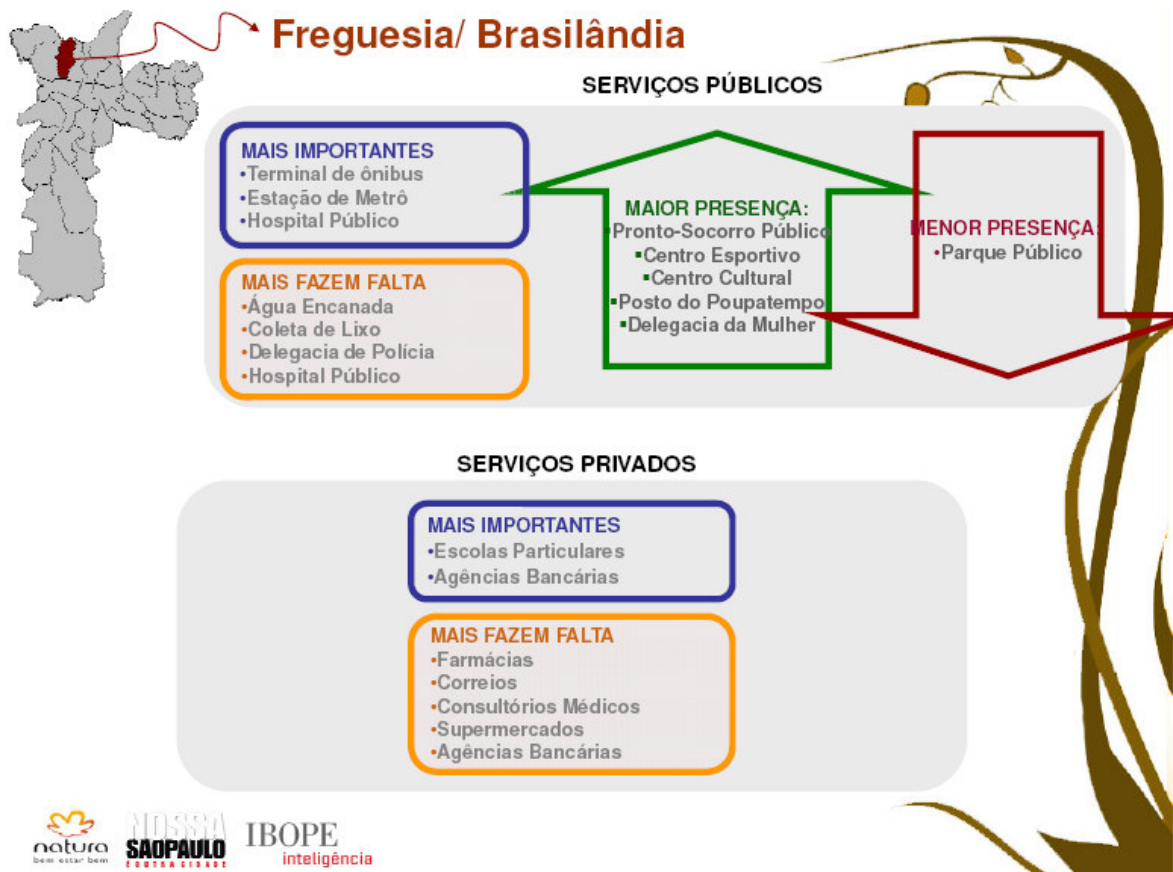
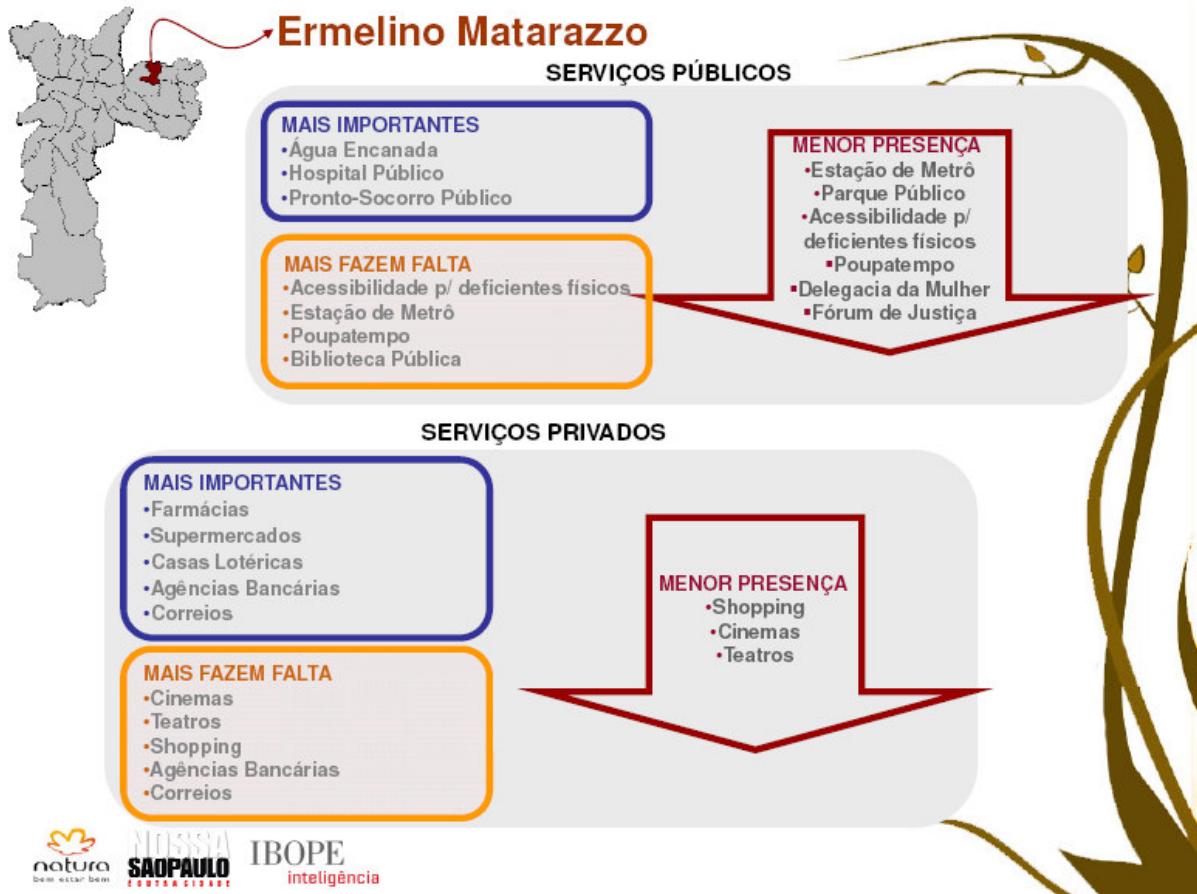
MAIS FAZEM FALTA

- Farmácias
- Supermercados
- Cartório/Tabelião
- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Correios

- #### MENOR PRESENÇA
- Hospitais Particulares



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Guaianases

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Delegacia de Polícia
- Escola Pública
- Água Encanada
- Hospital Público
- Delegacia da Mulher

MAIS FAZEM FALTA

- Abrigo p/ moradores de rua
- Água Encanada
- Hospital Público
- Delegacia da Mulher

MAIOR PRESENÇA:

- Hospital Público
- Biblioteca Pública
- Conjunto Habitacional
- Fórum de Justiça

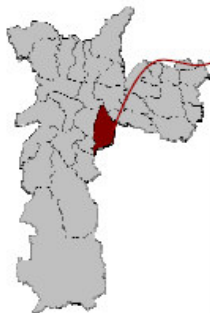
SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias
- Consultórios Médicos

MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Consultórios Médicos



Ipiranga

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Creches Públicas

MAIS FAZEM FALTA

- Água Encanada
- Hospital Público
- Áreas Verdes
- Coleta de Lixo
- Creches Públicas

MAIOR PRESENÇA:

- Biblioteca Pública
- Conjunto Habitacional
- Abrigo para moradores de rua

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Farmácias

MAIS FAZEM FALTA

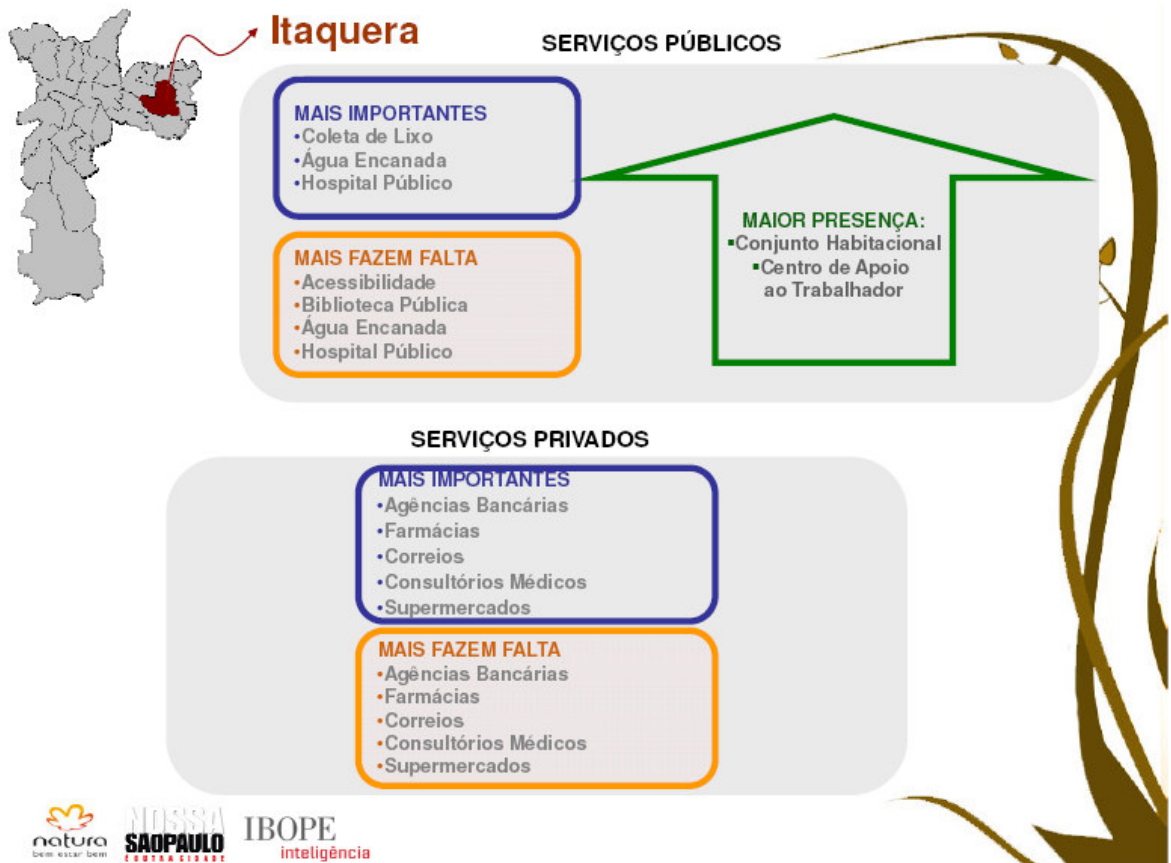
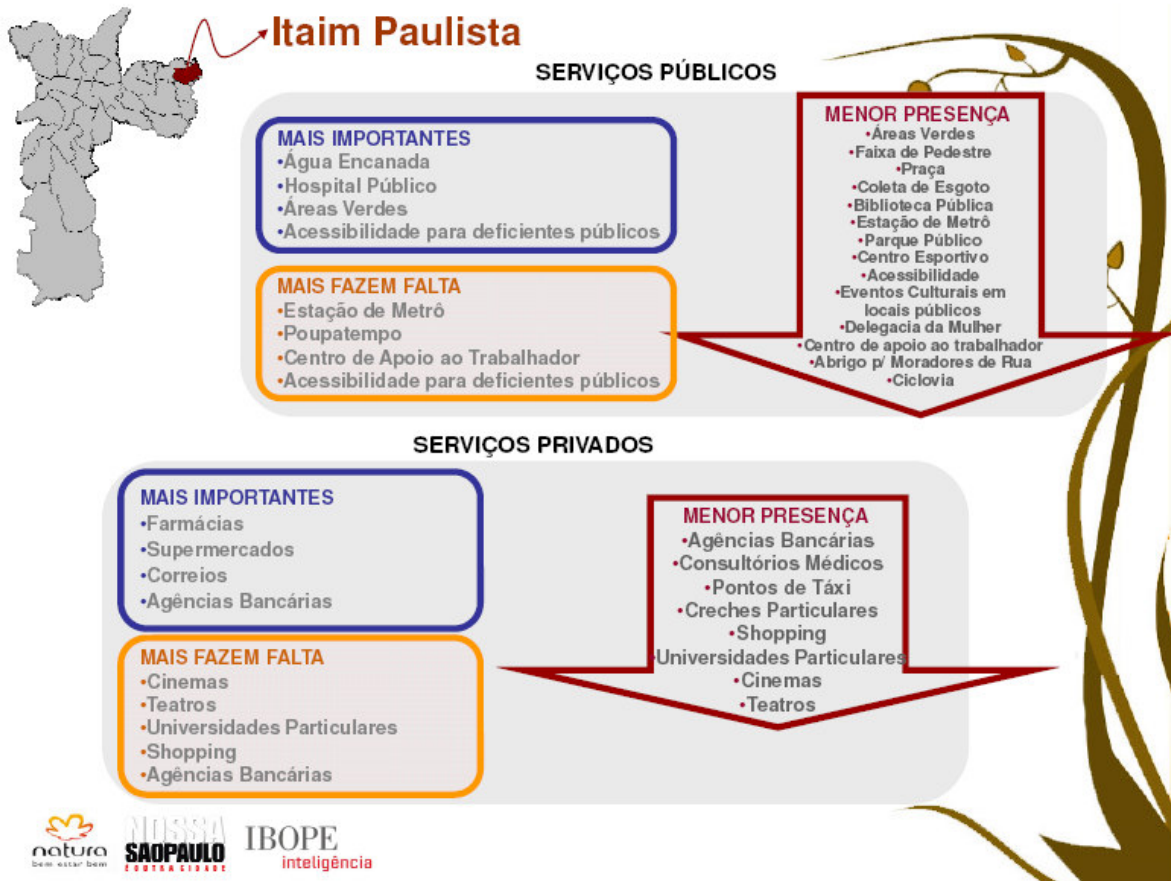
- Correios
- Consultórios Médicos
- Supermercados
- Feiras Livres
- Agências Bancárias
- Farmácias

MAIOR PRESENÇA:

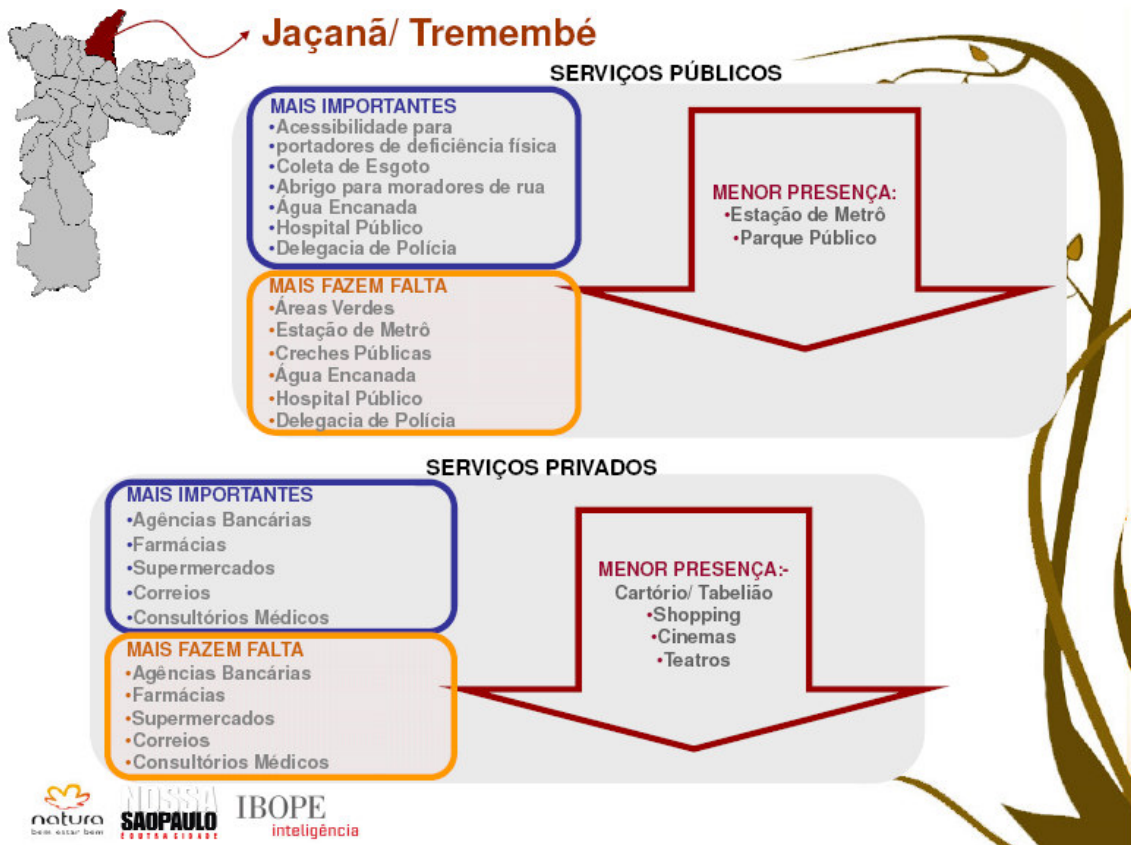
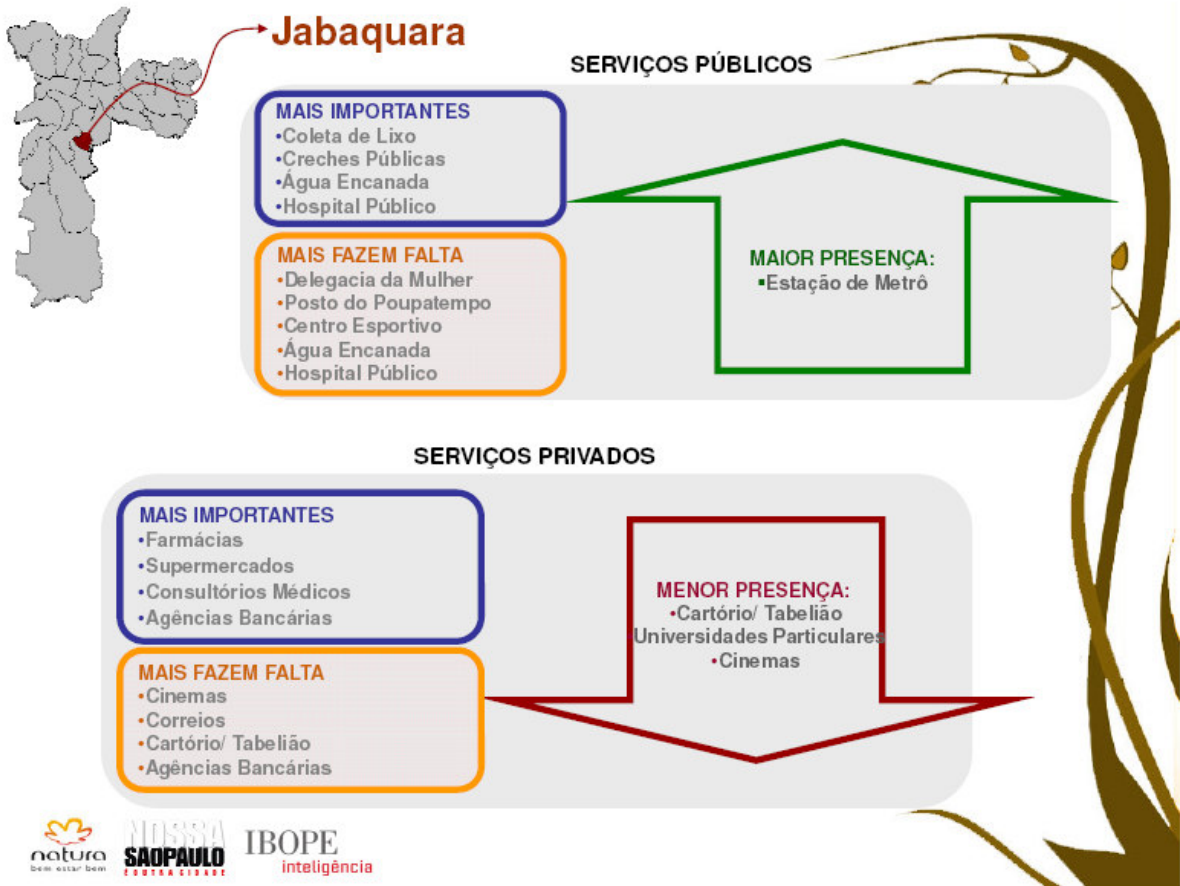
- Universidades Particulares
- Teatro



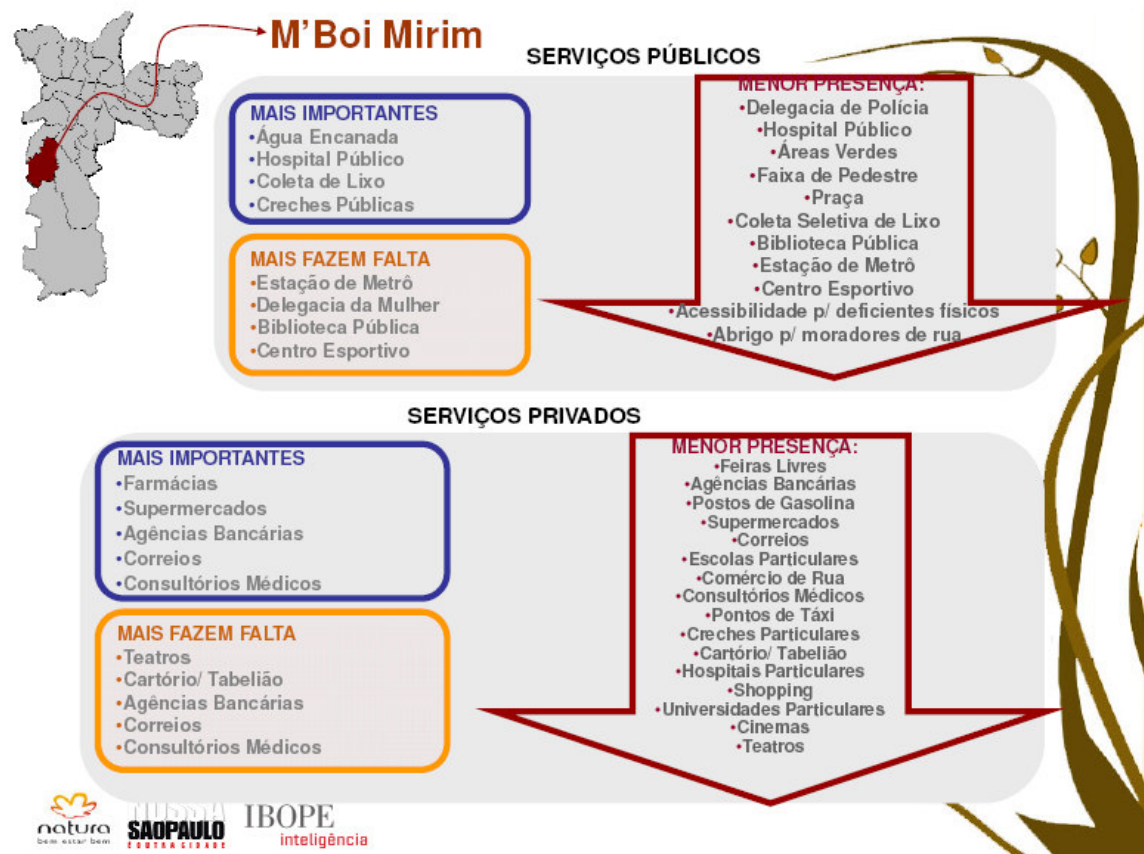
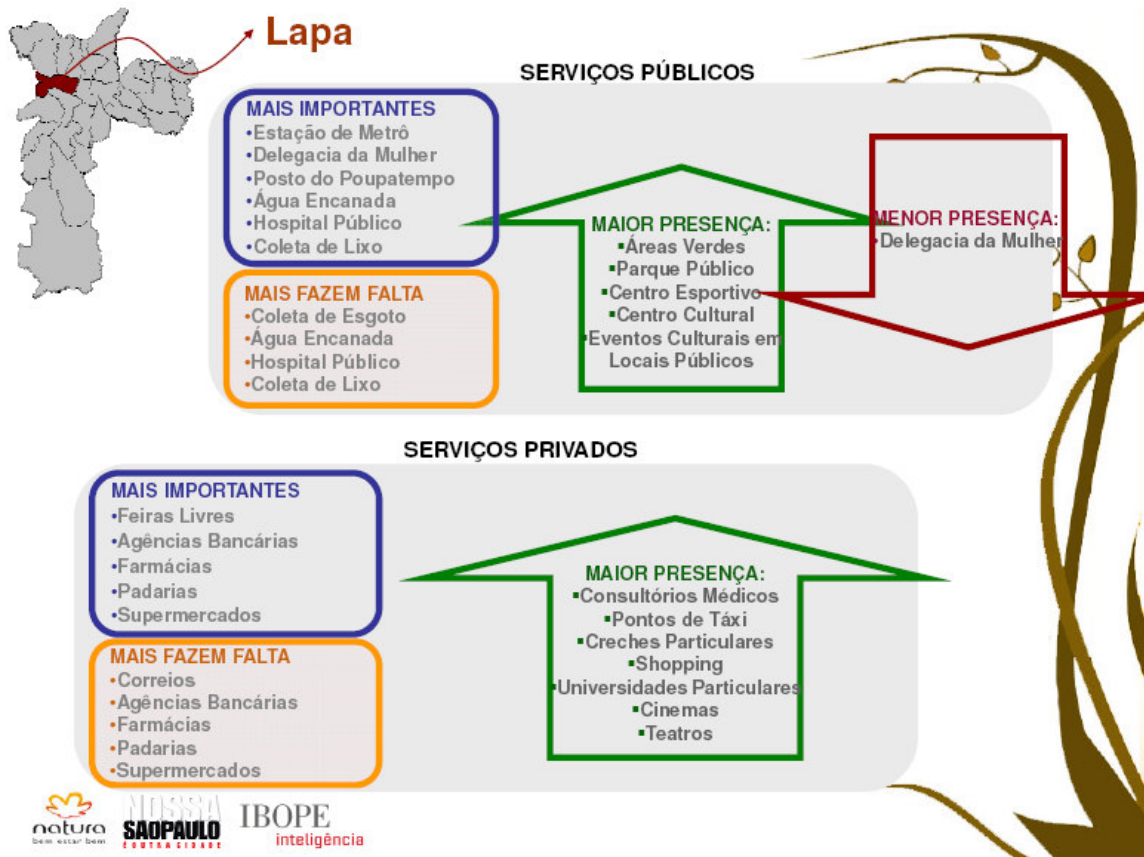
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



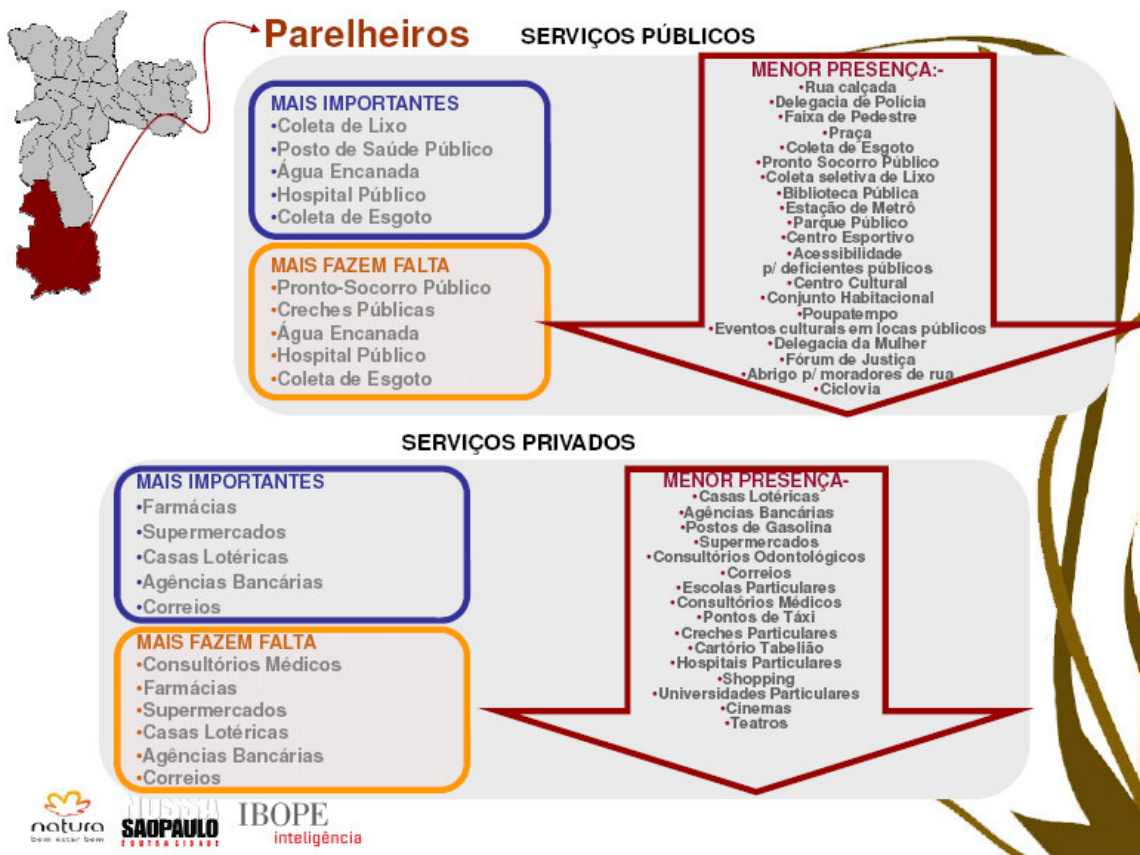
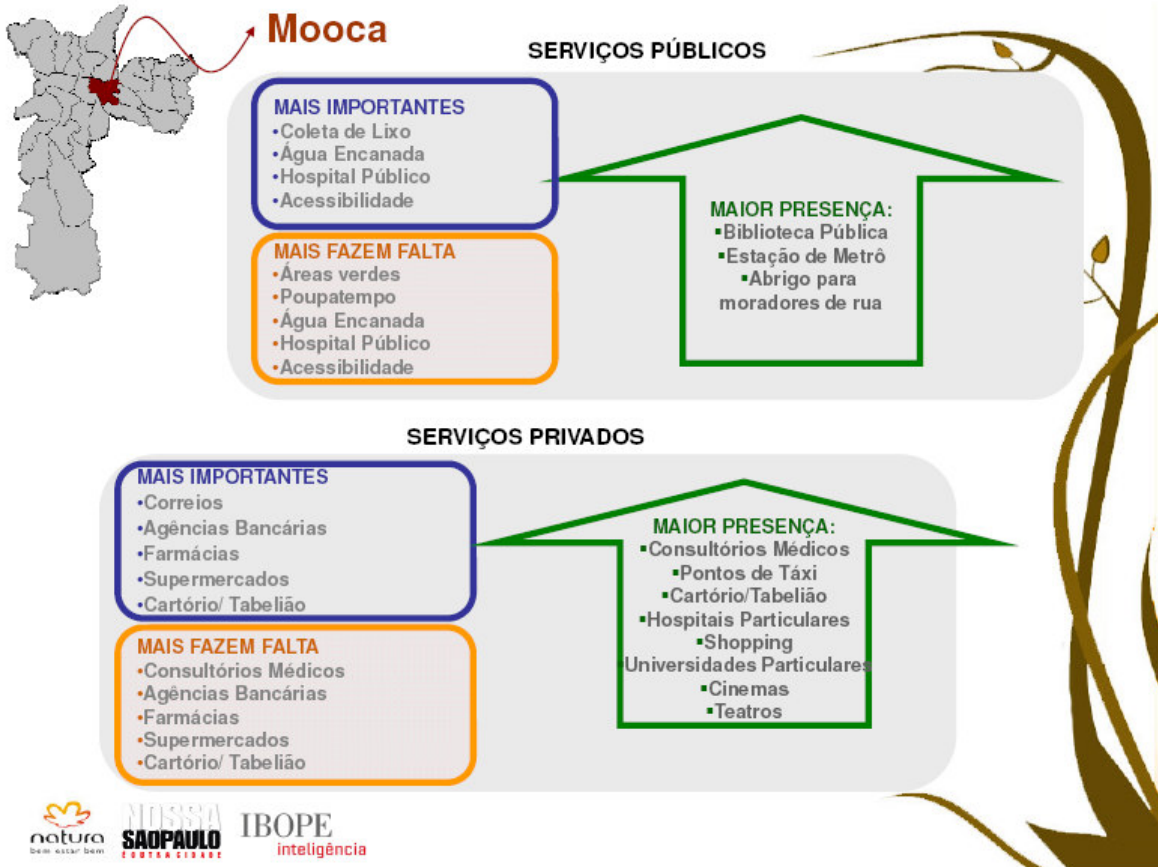
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



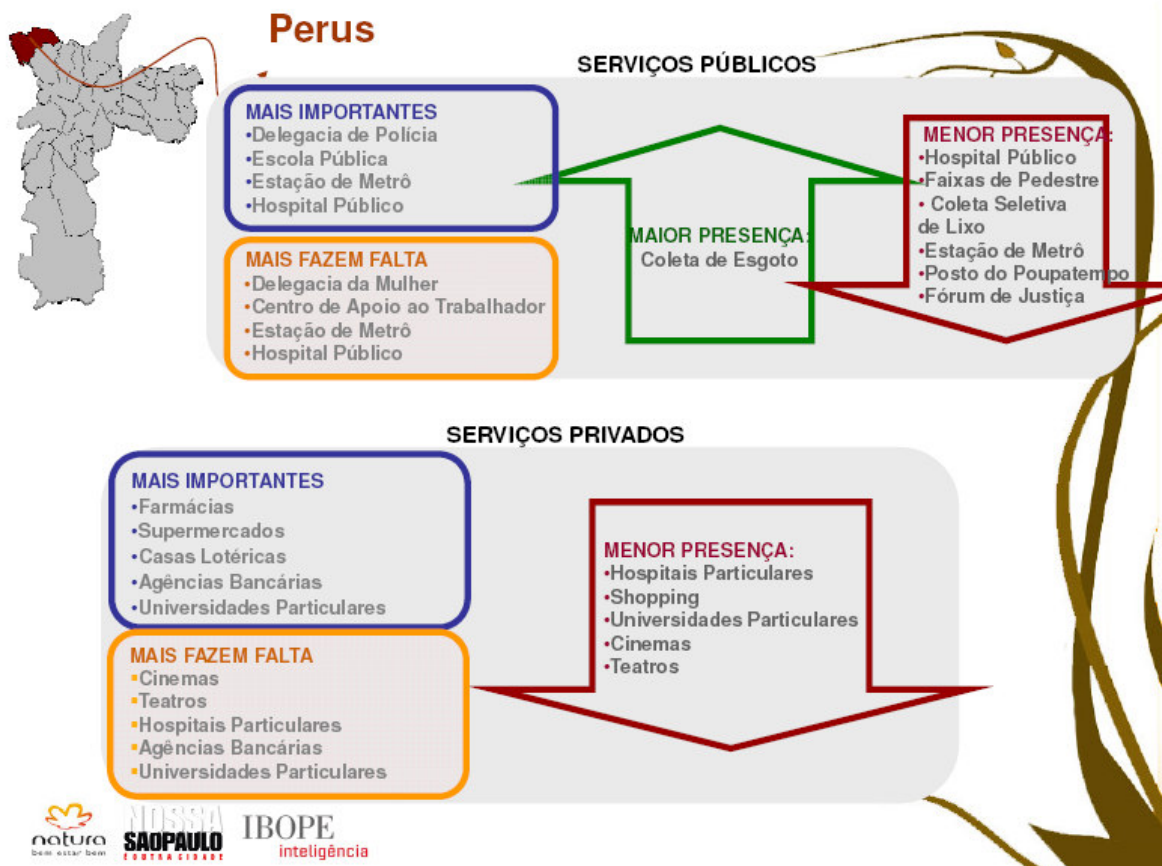
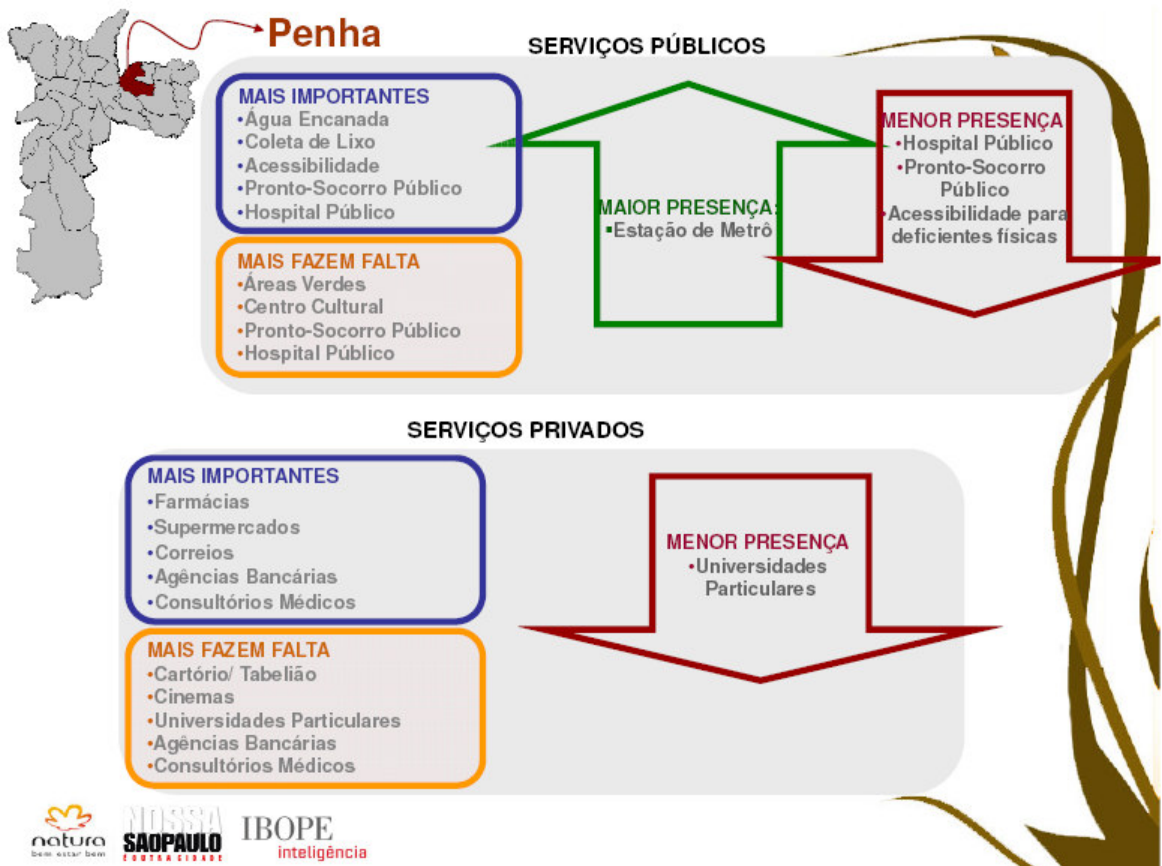
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



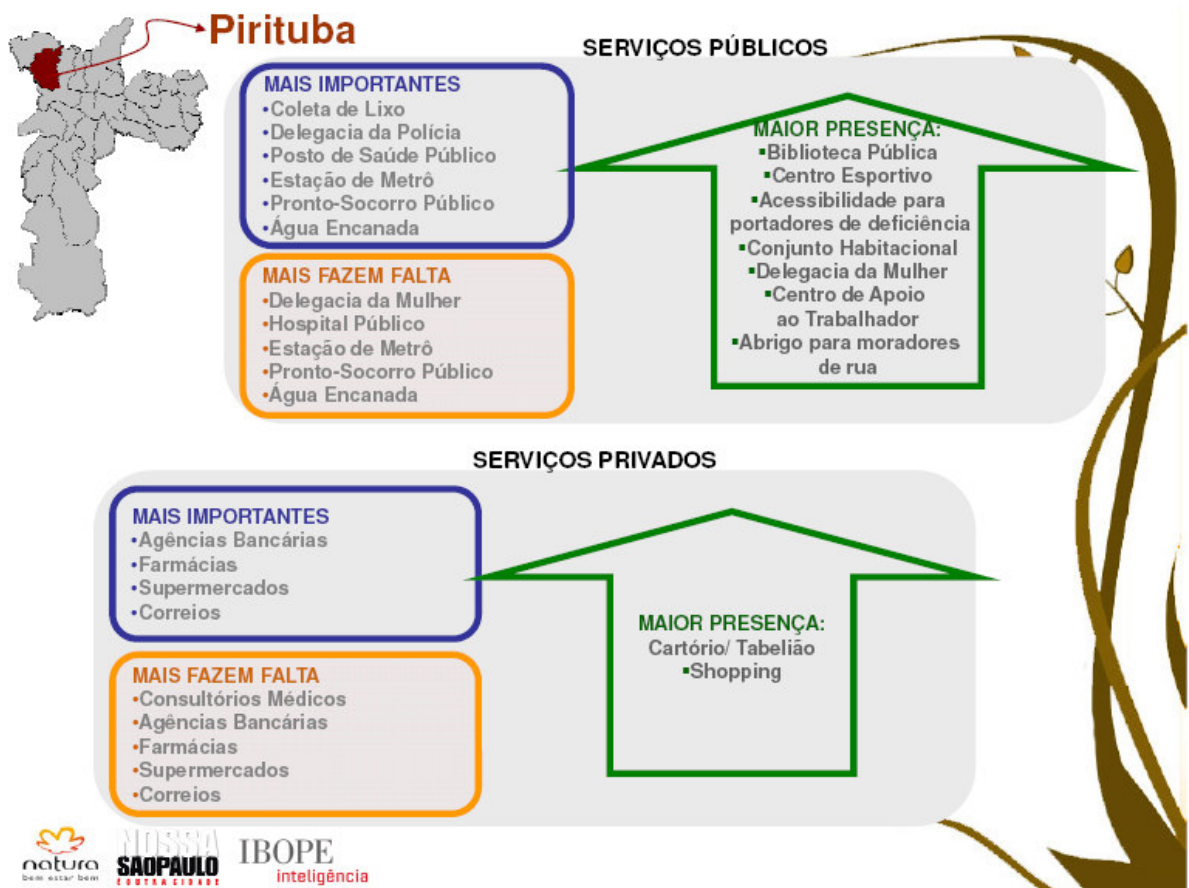
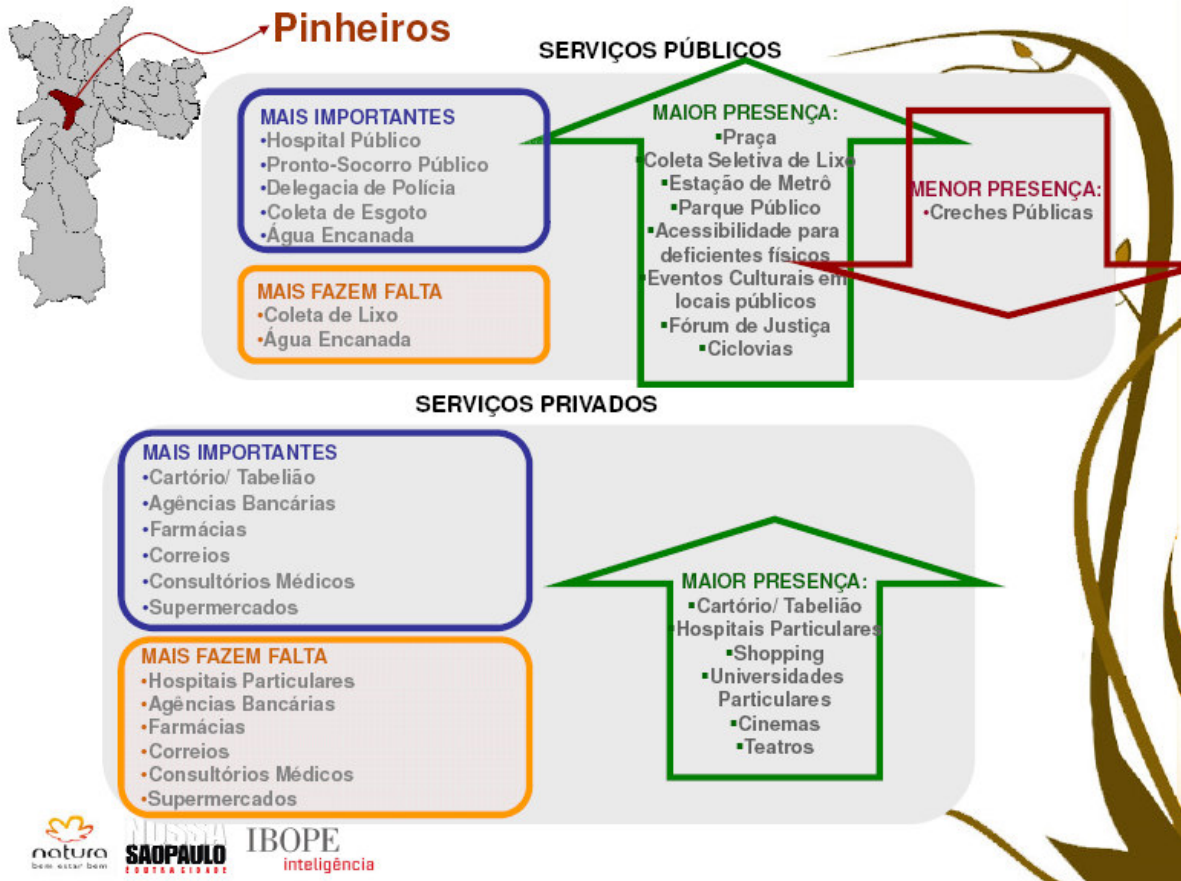
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



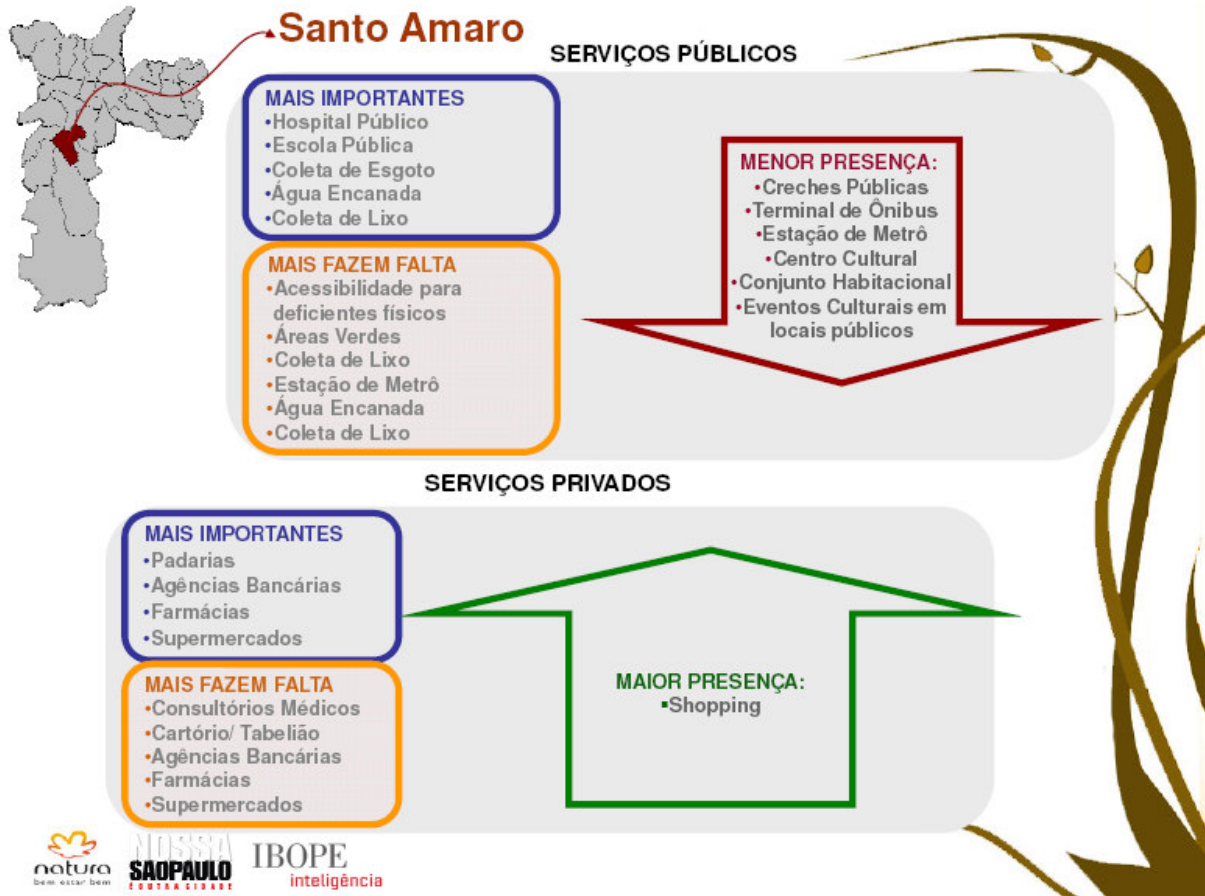
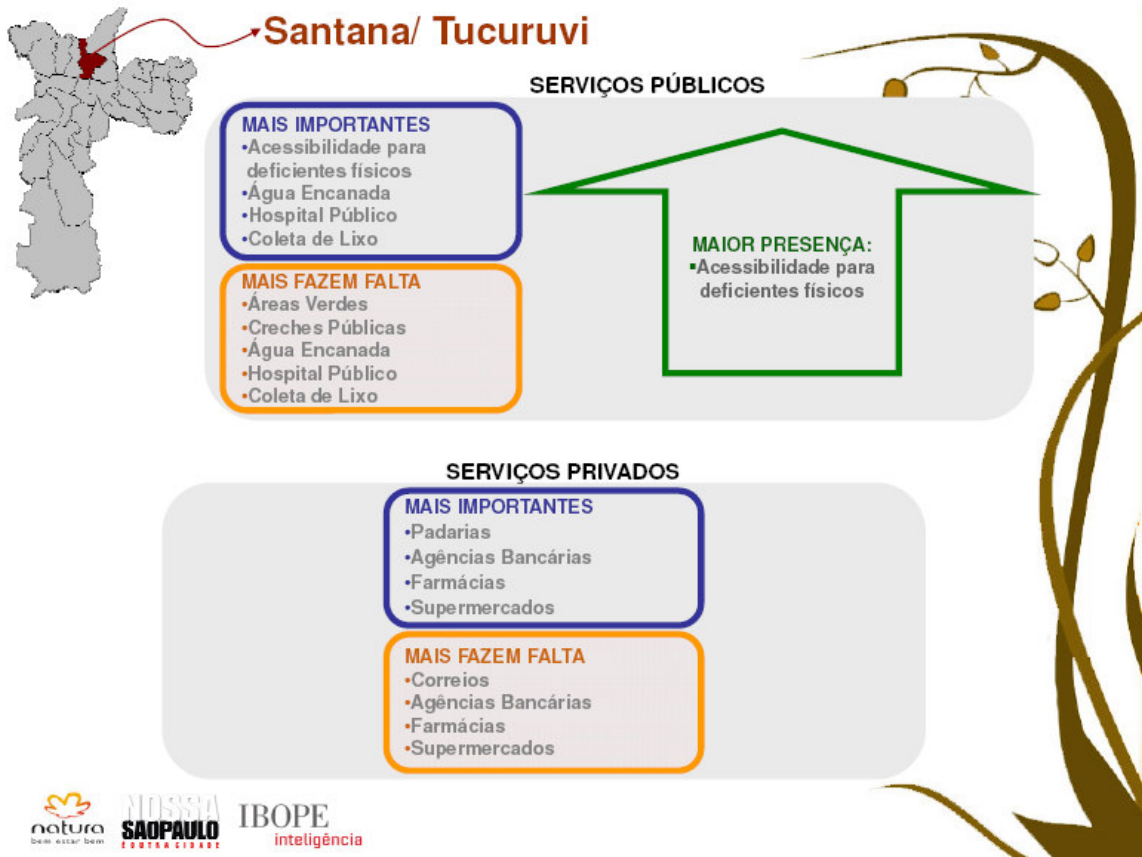
Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



São Mateus

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Coleta de Lixo
- Pronto-Socorro Público
- Água Encanada
- Hospital Público

MAIS FAZEM FALTA

- Acessibilidade p/ deficientes físicos
- Delegacia de Polícia
- Água Encanada
- Hospital Público

- #### MENOR PRESENÇA
- Abrigo para Moradores de Rua

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos

MAIS FAZEM FALTA

- Casas Lotéricas
- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos



São Miguel

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Hospital Público
- Coleta de Lixo
- Delegacia da Polícia
- Acessibilidade p/ deficientes físicos

MAIS FAZEM FALTA

- Delegacia da Mulher
- Centro de Apoio ao Trabalhador
- Estação de Metrô
- Acessibilidade p/ deficientes físicos

MENOR PRESENÇA

- Áreas Verdes
- Coleta Seletiva de Lixo
- Estação de Metrô
- Centro Esportivo
- Acessibilidade p/ deficientes físicos
- Centro de Apoio ao Trabalhador

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Farmácias
- Supermercados
- Consultórios Médicos
- Agências Bancárias
- Correios

MAIS FAZEM FALTA

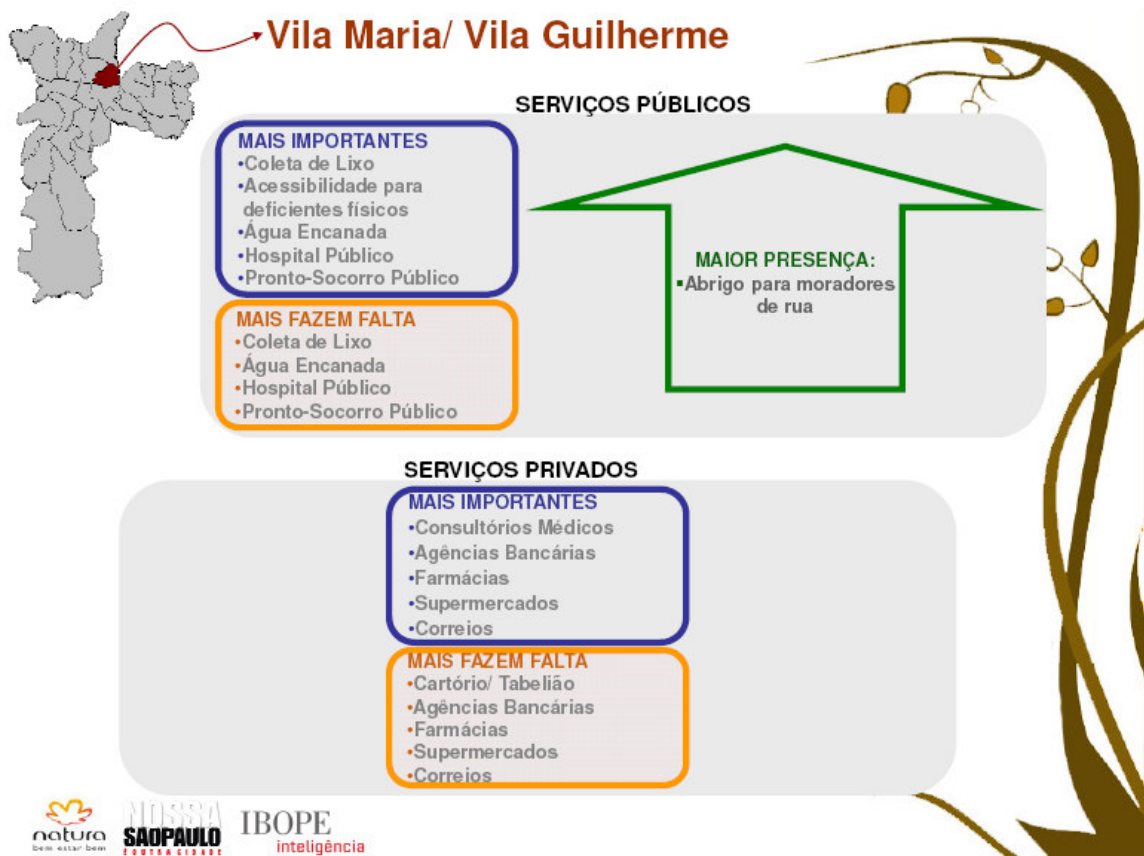
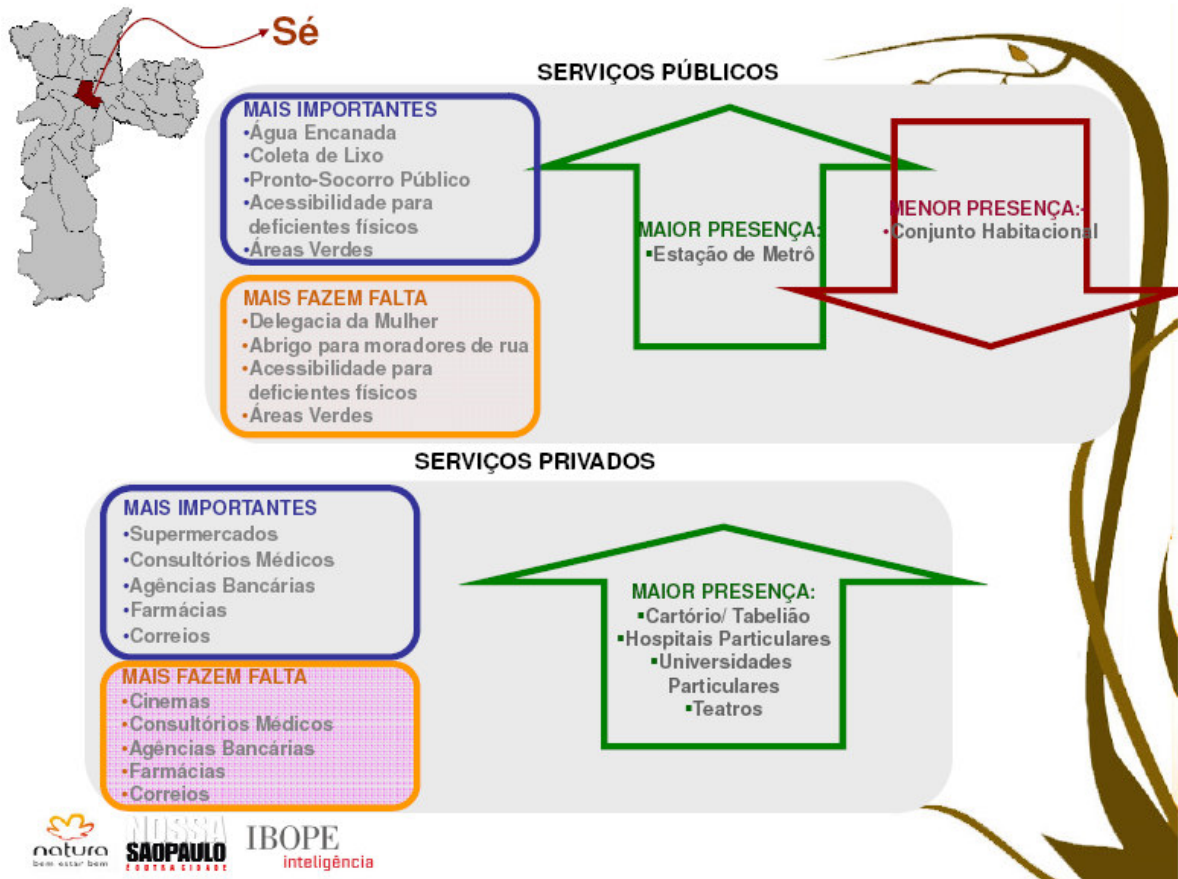
- Cinemas
- Teatros
- Shopping
- Agências Bancárias
- Correios

MENOR PRESENÇA

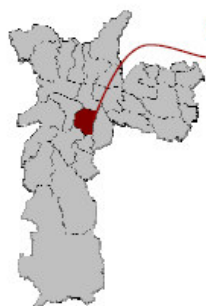
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos
- Pontos de Táxi
- Shopping
- Cinema
- Teatros



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



Vila Mariana

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Pronto-Socorro Público

MAIS FAZEM FALTA

- Hospital Público
- Áreas Verdes
- Coleta de Lixo
- Água Encanada
- Pronto-Socorro Público

MAIOR PRESENÇA:

- Áreas Verdes
- Faixa de Pedestre
- Estação de Metrô
- Parque Público
- Centro Esportivo
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Centro cultural
- Eventos Culturais em locais públicos

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias

MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Supermercados
- Padarias
- Agências Bancárias
- Farmácias

MAIOR PRESENÇA:

- Consultórios Médicos
- Pontos de Táxi
- Creches Particulares
- Cartório/ Tabelião
- Hospitais Particulares
- Shopping
- Universidades Particulares
- Cinemas
- Teatros



Vila Prudente/ Sapopemba

SERVIÇOS PÚBLICOS

MAIS IMPORTANTES

- Estação de Metrô
- Hospital Público

MAIS FAZEM FALTA

- Água Encanada
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Áreas Verdes
- Estação de Metrô
- Hospital Público

SERVIÇOS PRIVADOS

MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Universidades Particulares
- Correios

MAIS FAZEM FALTA

- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Universidades Particulares
- Correios



Publicações com indicadores da cidade



Indicadores Básicos da Cidade de São Paulo 2009

Publicação lançada em janeiro de 2009 que reúne 33 indicadores fundamentais para garantir a qualidade de vida da população paulistana. Foram selecionados pelos grupos de trabalho do Movimento entre os 140 indicadores disponíveis no Observatório Cidadão. Em 36 páginas, o caderno apresenta tabelas com os números distribuídos por subprefeituras, com destaque para a melhor e a pior colocadas por indicador, nas áreas de Assistência Social, Cultura, Educação, Esporte, Habitação, Meio Ambiente, Orçamento, Saúde, Trabalho e Renda, Transporte e Violência. Outro diferencial da publicação é o estabelecimento de metas de melhorias para cada indicador.



Indicadores da cidade 2008 (versão completa)

Conjunto de sete publicações lançado em abril de 2008 que apresentam indicadores sociais, culturais e econômicos da cidade agrupados por região e por cada uma das 31 subprefeituras. O diagnóstico aborda os mais variados aspectos, como saúde, educação, meio ambiente, transporte e violência. Cada indicador, em cada subprefeitura, é comparado com os três melhores e os três piores da cidade. Os números refletem as desigualdades sociais e econômicas em São Paulo e explicitam as necessidades enfrentadas diariamente pela população.



Indicadores da cidade

Com esta edição, lançada em janeiro de 2008, o Movimento Nossa São Paulo oferece um conjunto de indicadores sociais, ambientais, econômicos, políticos e culturais sobre a cidade de São Paulo e cada uma de suas 31 subprefeituras para serem acompanhados, avaliados e monitorados ao longo dos próximos anos. Além disso, na segunda parte, apresenta o questionário da pesquisa Ibope/ Nossa São Paulo de percepção da população sobre a qualidade de vida e as políticas públicas na cidade de São Paulo.

Veja a versão digital dos indicadores e metas no Observatório Cidadão



Baixe gratuitamente todas as publicações pelo portal:

www.nossasaopaulo.org.br

Subprefeituras e Distritos Município de São Paulo



Fonte: Distritos - Lei Municipal 11.220/92.
 Subprefeituras - Lei Municipal 13.399/02.
 Elaboração: Secretaria Municipal de Planejamento – Sempla
 Departamento de Estatística e Produção de Informação – Dipro

MOVIMENTO NOSSA SÃO PAULO

O Movimento Nossa São Paulo nasceu em 2007 com o desafio de mobilizar diversos segmentos da sociedade para, em parceria com instituições públicas e privadas, construir e se comprometer com uma agenda e um conjunto de metas, articular e promover ações, visando a uma cidade de São Paulo justa e sustentável. Apartidário e inter-religioso, é apoiado por centenas de organizações e milhares de cidadãos interessados em participar do processo de construção de uma nova cidade.

A atuação do Movimento Nossa São Paulo é baseada em 4 grandes eixos:

- * **Programa de indicadores e metas:** Selecionar e organizar os principais indicadores de qualidade de vida para a região de cada subprefeitura e distrito. Manter um banco de dados sobre iniciativas exemplares de sustentabilidade urbana.
- * **Acompanhamento cidadão:** Comunicar e disponibilizar a evolução dos indicadores relativos à qualidade de vida em cada subprefeitura e distrito. Fazer o monitoramento sistemático dos trabalhos da Câmara Municipal (“Nossa São Paulo na Câmara”) e acompanhar o Orçamento Municipal. Realizar pesquisas anuais de percepção da população sobre as várias ações municipais em todas as regiões administrativas da cidade.
- * **Educação cidadã:** Realizar ações e campanhas visando à revalorização do espaço público, à melhoria da autoestima e ao sentimento de pertencimento à cidade.
- * **Mobilização cidadã:** Incentivar a incorporação de novas lideranças, empresas e organizações sociais no movimento. Constituir fóruns nas regiões de todas as regiões de São Paulo. Manter o portal www.nossasaopaulo.org.br como um canal de comunicação efetivo. Gerar exemplaridade para outras cidades, Estados e regiões do Brasil (“Rede Social Brasileira por Cidades Justas e Sustentáveis”).

**Conheça
Divulgue
Participe**

**NOSSA
SÃO PAULO**

www.nossasaopaulo.org.br