

## Balanço das Cidades signatárias do PCS – Abr. 2014

➤ Com relação ao acesso à Senha, das **266 Cidades Signatárias**, **128 Cidades já tem senha de acesso**, e **138 Cidades ainda não estão com a senha de acesso** (Figura 1). Com relação ao último relatório, em que apontava 109 Cidades com senha de acesso, o avanço das Cidades com Senha foi de 8%;

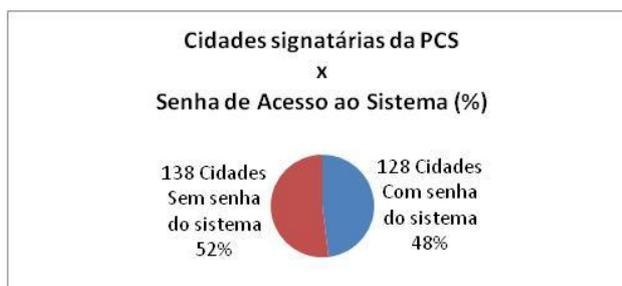


Figura 1

➤ Com relação ao preenchimento, do total das cidades signatárias (266), **188 Cidades ainda não preencheram nenhum indicador**, ao passo que **49 Cidades já preencheram mais de 50% dos Indicadores** (Figura 2). Porém, das cidades que já têm senha de acesso ao Sistema são 50

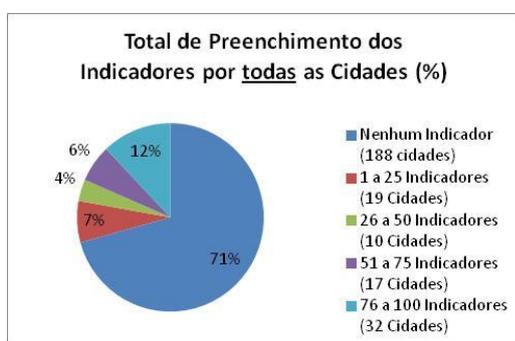


Figura 3

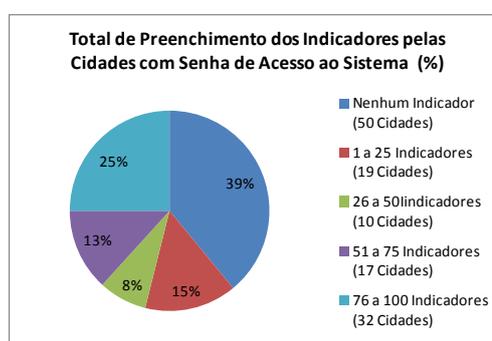


Figura 2

as que ainda não incluíram nenhum Indicador, e 49 as cidades que já preencheram mais de 50% dos Indicadores (Figura 3).

➤ Cruzando os dados do preenchimento dos Indicadores com relação aos Eixos. Das 128 Cidades que receberam a senha de acesso, **78 delas já iniciaram o preenchimento** (Figura 4), o que corresponde a 61% do total de Cidades com senha. E dessas 78 Cidades que já iniciaram o preenchimento, **49 Cidades já preencheram mais de 50% dos Indicadores**, e **29 Cidades realizaram o preenchimento de menos de 50%**.

➤ Este contexto configura 4 Grupos de Análise distintos: um grupo de **138 Cidades que ainda não obtiveram senha**; um grupo de **50 Cidades que obtiveram senha mais ainda não iniciaram o preenchimento**; um grupo de **29 Cidades que obtiveram senha, mas preencheram menos da metade dos indicadores**; e um grupo de **49 Cidades que já preencheram mais de 50% dos indicadores**.

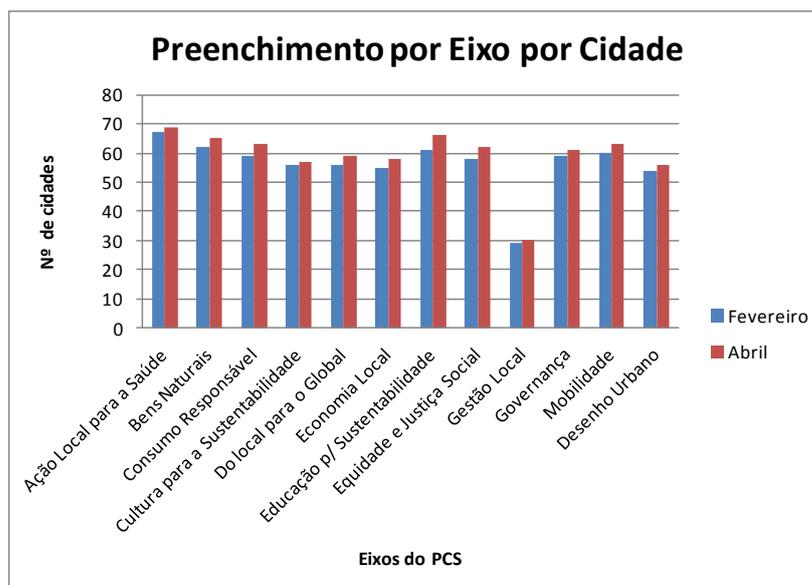


Figura 4

➤ Quando dividimos estes 4 Grupos de Análise pelos estados, chegamos a 4 grandes agrupamentos: **Grupo 1:** os estados do Amazonas (AM), Amapá (AP), Mato Grosso (MT), Rio Grande do Norte (RN), Sergipe (SE) e Tocantins (TO), **100% das Cidades signatárias ainda não obtiveram senha de acesso;** **Grupo 2:** os estados do Mato Grosso do Sul (MS), Alagoas (AL), Maranhão (MA), Acre (AC), Piauí (PI), Roraima (RO) e Bahia (BA), **mais da metade das Cidades signatárias já estão com senha, porém o preenchimento está totalmente abaixo de 50% dos Indicadores;** **Grupo 3:** os estados do Ceará (CE), Goiás (GO), Espírito Santo (ES), Paraíba (PB), Pernambuco (PE), Pará (PA) e Rio de Janeiro (RJ), **ainda há muitas Cidades signatárias que não obtiveram senha, mas há algumas cidades (entre 10% e 50% das Cidades desses estados), com o preenchimento de Indicadores acima de 50%;**

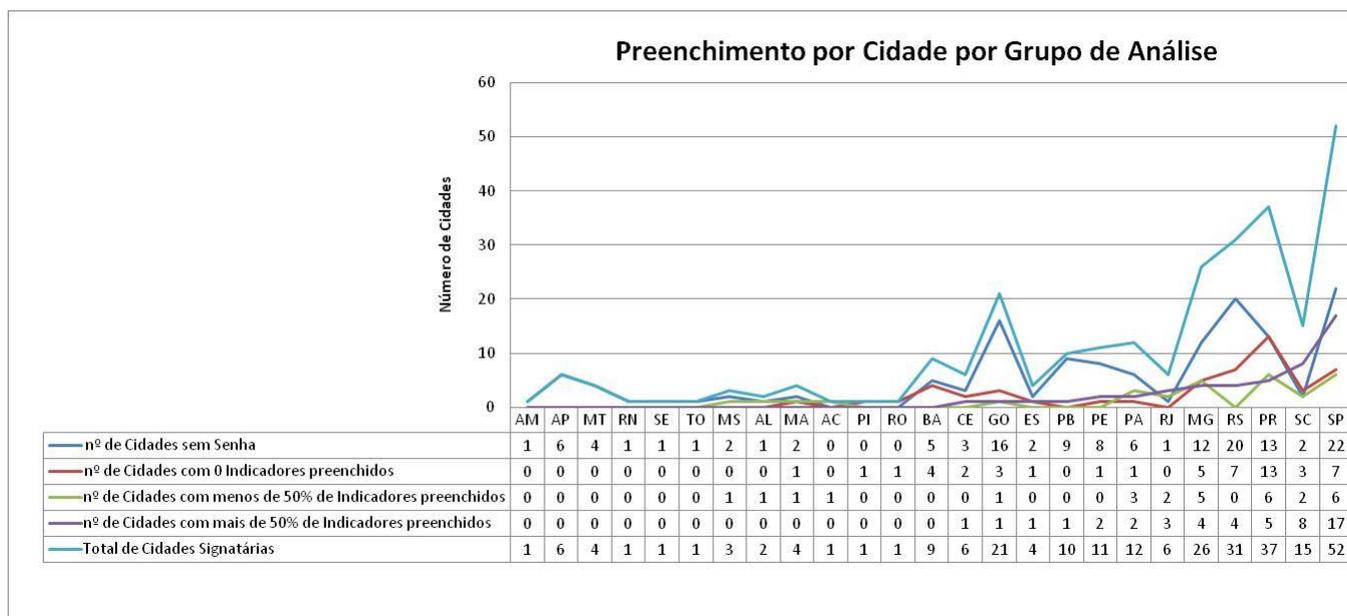


Figura 5

e, **Grupo 4:** os estados de Minas Gerais (MG), Rio Grande do Sul (RS), Paraná (PR), Santa Catarina (SC) e São Paulo (SP) **estão o maior número de Cidades signatárias por estado.** As Cidades de Minas Gerais (MG) e do Rio Grande do Sul (RS) **apresentam o maior número (em valores absolutos) de municípios que ainda não obtiveram senha (mais de 50% das Cidades) desse grupo.** Já as cidades do Paraná (PR), Santa Catarina (SC) e São Paulo (SP) **apresentam o menor número de Cidades (proporcionalmente) sem senha, com destaque para Santa Catarina (SC), que das 15 Cidades signatárias, apenas duas ainda não obtiveram senha.** São estes 3 estados (Paraná (PR), Santa Catarina (SC) e São Paulo (SP)) **que concentram o maior número de Cidades que já preencheram mais de 50% dos Indicadores (Figura 5).**

➤ **Com relação aos Planos de Metas, são 28 as Cidades que já os publicaram.** Dividido pelos Estados, podemos observar que o estado de São Paulo é o estado com mais Cidades com Planos de metas publicados, **sendo 10 ao total (Figura 6).**

Estado	AL	BA	GO	MG	PA	PE	RJ	RS	SC	SP	Total
Cidades com Plano de Metas	1	1	1	5	2	1	3	3	1	10	28

Figura 6

➤ Relacionando os Planos de Metas com o número total de Cidades signatárias, **nota-se que ainda é baixo o número de Cidades com Plano de Metas proporcionalmente ao número de Cidades signatárias** (Figura 7).

➤ Quando cruzamos os dados de preenchimento com o número de Planos de Metas publicados, conseguimos manter o 4 grandes agrupamentos para analisar quais atividades serão desenvolvidas para cada um deles. No **Grupo 1** estão os estados em que **100% das cidades não obtiveram senha de acesso, nem publicaram o Plano de Metas**; no **Grupo 2** estão os estados em que **mais da metade das Cidades signatárias já estão com senha, porém o preenchimento está totalmente abaixo de 50% dos Indicadores e a elaboração dos Planos de Metas é baixo**; no **Grupo 3** estão os estados em que ainda há um alto grau de Cidades sem senha, mas, ao mesmo tempo, **10% a 50% das Cidades já preencheram mais de 50% dos Indicadores, e já publicaram 7 Planos de Metas**; e, no **Grupo 4** estão os estados em que proporcionalmente **têm o maior número de indicadores preenchidos e de Planos de Metas publicados** (Figura 8).

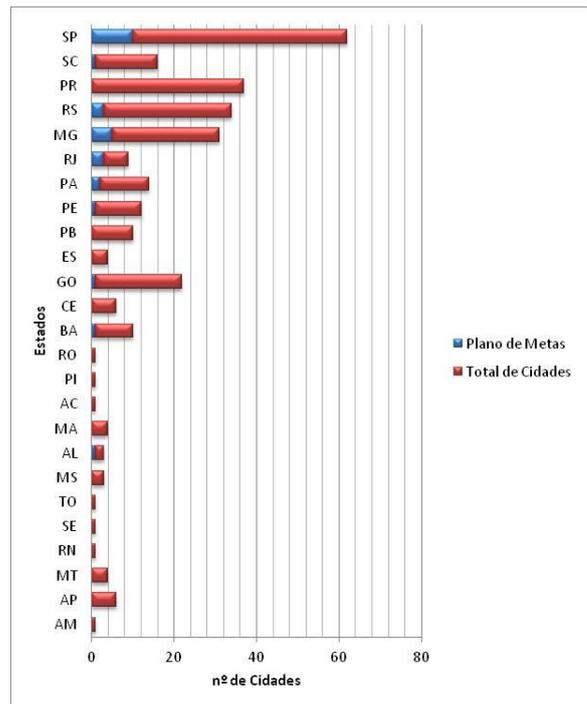


Figura 7

